

不先使未來錢 免禍及下一代

財爺：守財政紀律可避財赤



新一份財政預算案大幅減少一次性「派糖」措施至200億元，市民對「減甜」大嘆無癮。

財政司司長曾俊華解釋，政府管理的是市民的「辛苦錢」，認為保守理財態度才對得起市民；對於發出預警，指本港最快7年內出現結構性財政赤字，曾俊華重申，預警是為提醒政府及社會，要謹守財政紀律，但相信作為一個負責任的政府，一定不容許此事發生。

大公報記者 林丹媛

2014/15年度財政預算案剛出爐，外界批評報告「保守」，形容曾俊華為「守財奴」。曾俊華昨早出席電台聯播節目，為預算案解畫，笑說自己的生活並不保守，但強調現時管理的不是自己的錢，而是全香港市民的「辛苦錢」，故認為應採取保守的理財態度，「才對得住所有人」。又說不同意自己「守財」，重申政府一向持着「應使則使」態度。

曾俊華續稱，了解市民對減少「派糖」感到失望，政府每年都會檢討一次性措施，希望達致平衡。但希望市民明白，政府亦已將部分一次性措施轉為恆常措施，使政府今年的恆常開支首次超出3000億元，希望市民集中於此。

預算案引述歐美國家經驗顯示政府若「先使未來錢」，影響社會安定，甚至禍及未來，並預警本港結構性赤字最快在7年後出現。曾俊華昨日被問及發出預警，是否因為現屆政府對福利衛生及教育經常開支的增幅較高，擔心本港會偏向福利主義時，他回應強調本港現時財政狀況健康，短、中期內不會有問題，但認為現在是最佳時候「看遠一點」。

人口老化成重要問題

他解釋，2018年本港勞動力人口開始減少，人口老化將成為重要問題，發出預警是為了提醒政府及市民，需謹守財政紀律。

他稱相信行政長官梁振英不會破壞財政紀律，亦強調作為負責任的政府會阻止出現結構性赤字，包括從收入、開支、經濟增長等各方面着手，及早未雨綢繆。

本港在醫療、旅遊等方面開支需求有增無減，不過，預算案以「謹慎理財」為理念，指出本港的公共開支需嚴格控制在不過本地生產總值的兩成，對於是否以此為「金剛罩」，曾俊華否認此說法，表示本港正面對勞工、土地供應的限制因素，政府嚴格控制公共開支，亦是希望提供一個適當的競爭環境，令私人市場能參與，因為私人市場效率較政府高，對本港整體回報較好。

至於如何形容與梁振英的關係，曾俊華並沒正面回應，但以自己與太太結婚數十年，也時常有不同意見，有一半相同也相當不錯為比喻，坦承與梁振英對每一件事情並非百分百認同，「大家係同一個政府，有機會表達不同意見，可令政府施政更完美，當然唔會去到百分百完美，但對整個施政和市民來講都係好」。

曾俊華理解財長會移京

【大公報訊】財政司司長曾俊華表示，政府在獲通知亞太區經濟合作組織（APEC）財經部長會議改在北京舉行後，曾作內部討論及與中央討論。他認為APEC會議涉及百多場會議，相信中央是衡量各方面因素，才作此決定。

港府於本周二接獲中央政府通知，由於今年APEC會議數量多，為確保各類會議會期的統籌銜接，故決定更改APEC財長會議會期及地點。

曾俊華昨早出席電台聯播節目被問及此事時稱，自己事前未接獲通知有關決定，知道財長會議改為在北京舉行後，特區政府內部與中央政府，曾就此討論。

被問到是否與「佔領中環」有關，他稱香港有辦法令會議順利進行，中央十分了解香港有自由表達意見的權利，只要和平表達意見，在香港是可以接受的。



▲曾俊華（右一）出席電台聯播節目時，個半鐘頭內不少市民致電，反映對預算案意見

▼有市民不滿政府不效法澳門，向市民「派錢」

資料圖片



中產埋怨被忽略 指財爺「尖酸刻薄」

【大公報訊】財政預算案中的「派糖」措施「順得哥情失嫂意」，有市民不滿政府不效法澳門，向市民「派錢」；不過亦有市民批評政府只顧基層，對於中產則「尖酸刻薄」。財政司司長曾俊華重申，本港經濟易受外圍經濟波動影響，加上每個地方情況不同，難以比較，又說不希望見到立法會出現「拉布」情況，否則臨時撥款在6月初用完後，屆時提供給市民的服務會停止。

昨早曾俊華出席電台聯播節目時，個半鐘頭內不少市民致電，反映對預算案意見。市民張先生認為，政府提出7年內出現財政赤字是「恐嚇」市民，批評曾俊華「年年估錯數」，失去公信力，難以取信於市民，又說澳門政府年年「派錢」，而且不停加碼，相反本港只曾於三年前「派過錢」，認為「『派錢』多有多派，少有少派，全民受惠」。

郭先生則說，政府推出不同紓困措施，但效益不及「派錢」，因為有住在劏房市民根本未能受惠。

曾俊華強調，本港未來經濟及收入均有增長，但不可忽視開支亦有「可觀增長」，現時需做的是控制開支的增長速度不高於收入。

他說，自己要為「估錯數」負責，不過強調是因應各方面的估計，作出預算，重申

本港是一個外向小型經濟，容易受外圍經濟波動影響。至於何時「派錢」，曾俊華稱，每個地方情況不同，難以將澳門與香港放在一起比較。

陸先生則希望，政府應增加對長者的福利，及開徵銷售稅，擴闊本港稅基，增加收入；陳小姐表示，自己與先生雖然沒有物業，但也需要納稅，不希望政府將納稅人的錢「拿來派」，建議政府應將一部分錢用作投資，另一方面亦應為市民的退休保障作打算。

港不宜開徵銷售稅

曾俊華回應指，預算案已提出安老措施，同意本港老年人口越來越多，政府需在設施服務上提早準備；不過在開徵銷售稅方面，曾俊華說經研究後認為不適合香港，因為開徵銷售稅後會「愈加愈多」。但他承認，不少國家開徵銷售稅後，利得稅可因而降低。他說，香港是世界上低稅率地區之一，希望能夠保持。

對於有議員揚言，預算案若不「派錢」，將在4月立法會財委會上「拉布」抗議，曾俊華強調，不希望見到立法會出現「拉布」情況，否則臨時撥款在6月初用完後，屆時提供給市民的服務會停止。

煙商昨公布零售加夠5元

【大公報訊】記者余育奇報道：財政預算案本周三宣布煙草稅每包香煙加4元後，煙草商昨日宣布額外加價1元，令香煙每包建議零售價加5元。有報販表示，香煙加價但不能分享利潤，對他們不公平，計劃要求煙草商調整建議零售價。

報販稱昨日接獲「萬寶路」、「維珍」、「領先」、「本式」及「良友」的煙草生產商「菲利普莫里斯」通知，建議零售價每包加1元，據悉「三五」、「健牌」、「登喜路」、「總督」和「希爾頓」的煙草生產商「英美煙草」亦同樣加價1元。連同煙草稅加4元，香煙零售價每包加5元。

全港報販大聯盟主席廖社青稱，政府每次加煙稅，煙草商均會調整價格彌補增加的成本，未計加煙稅部分，過去曾額外加價3至4元。他稱報販是加稅的最大受害者，煙草商把批發價由每包46.5元加至51.5元，加稅後，報販經營成本增加，利潤卻維持在加稅前的每包3.5元水平，對報販不公平，他正與報販業界商討對策，期望可向煙草商爭取較公平的計算方法。

政府加煙稅原意是令煙稅佔香煙零售價增至70%，煙草商額外加價1元後，煙稅佔零售價比率降為69%。食物及衛生局表示，香煙定價取決於煙草商和香煙零售商而非政府，煙草商和香煙零售商可隨時調高煙價。



▲有報販指，加稅後經營成本增加

資料圖片

專家指3D光雕有難度

【大公報訊】記者林曉晴報道：政府擬於年底前發展3D光雕技術，並應用於本港的大型盛事。有多媒體公司認為，由於本港萬家燈火，城市光害嚴重，加上大部分大廈用玻璃幕牆，影響投影效果，直言在本港應用3D光雕技術有難度。製作公司認為，在充滿古典風格的建築物進行3D光雕，影像畫面較豐富，本港如半島酒店、中環舊立法會大樓等建築物都是不錯的進行地點。

新一份財政預算案中宣布，向旅遊發展局增撥9500萬元，其中5000萬元用來為本港多項受歡迎盛事注入新元素，如3D光素，將在美酒佳餚節、除夕倒數及新春花車巡遊等上演，最快本年底將新技術加入慶祝佳節活動。曾多年參與製作本港煙花匯演的港星多媒體製作公司，其研發部經理蘇聯朝表示，3D光雕技術非新技術，澳門於2011年藝術節亦曾使用有關技術，將影像投射在大三巴上。

蘇聯朝指，在本港戶外進行3D光雕技術的難度甚高，因本港晚上仍然燈火璀璨，「環境太光，出唔到個效果」，而且維港兩岸建築基座是玻璃幕牆大廈，在玻璃上投影，效果受影響，上演3D光雕甚為困難，「除非周圍大廈願意關燈，但難度好高」。他稱在建築風格較古典的建築物的投影效果較好，「舊建築物有窗台露出，投射影像會比較有層次及立體」，半島大廈及中環舊立法會大樓都比較適合，但添馬政府總部大樓則是玻璃幕牆，不宜用作投射。

他指3D光雕技術所需器材並不複雜，最重要是有投映機及電腦播放短片，舉例半島酒店去年的投射動畫匯演，他估計動用了6個投映機及2部電腦，成本約500多萬元，不過成本最高的並非器材，而是播放短片的設計費，外國公司設計5分鐘短片，索價可高達100萬元。他認為政府預留5000萬元撥款金額合理，但是否夠用，仍要視乎活動規模及設計內容。



▲財政預算案提出成立的「未來基金」，可用作基建發展的後備資源，包括用於興建醫院及老人院等設施

資料圖片

「未來基金」擬作基建後備資源

【大公報訊】記者吳卓峰報道：財政司司長曾俊華表示，財政預算案提出成立的「未來基金」，可成為基建發展的後備資源，包括用於興建醫院及老人院等設施。對於有意質疑本港是否有出現「結構性財赤」的危機，曾俊華重申，香港面對人口老化及經濟不穩等挑戰，有必要控制經常性開支增長，並增加政府收入基礎，他相信「長遠財政計劃工作小組」專家具獨立分析力，不會錯估形勢。

未雨綢繆訂應變方案

曾俊華昨日馬不停蹄，早上出席電台聯播節目解釋財政預算案後，隨即轉往立法會向議員進一步解釋預算案。今年預算案以競爭力為主題，他稱香港競爭力雖仍在前列位置，但優

勢非必然，所以在預算案提出長遠建議。他認同「長遠財政計劃工作小組」建議政府多管齊下，包括持續推動經濟發展、控制開支增長，鞏固收入及積極儲蓄，應付未來的財政挑戰，在目前政府財政仍穩健時，及早制訂應變方案。

對於反對派議員指曾俊華是「守財奴」，他指政府下年度經常性開支高達3074億元，按年升7.8%，政府有責任照顧民生持續承擔，呼籲議員與外界不應將目光只集中在一次性紓困措施，應重視維持充裕經常性開支。他說：「政府不是想做『希望工程』，而是想實事求是，為市民提供適當服務，回應社會訴求。」

對於工聯會議員黃國健認為，「未來基金」除用作興建基建設施外，亦應用於全民退休保障。曾俊華回應稱，現階段不適合利用非經

常資金推行經常性措施，他指「未來基金」適用的基建項目，也包括老人院及醫院等設施，應對人口老化。他不同意以發債形式籌措資金興建基建，認為等同將現在的事情交給下一代承擔。

長遠財政計劃工作小組成員王銳強回應本報記者查詢時稱，小組構思是希望把現時2197億元的土地基金作為種子基金，作長遠投資項目。土地基金源自1985至1997年的港英政府賣地收入，供香港回歸後作土地發展用途。現時土地基金會連同政府其他投資儲備，跟外匯基金一併作投資，他認為把土地基金用作「未來基金」更具投資彈性，政府可參考外國經驗作長遠基金投資，以便日後用作應對人口老化及發展基建等項目的額外開支。