

道爾理論：「佔中」不利民主轉型

□葉金漢

民主化大師道爾（Robert Dahl）日前逝世，他以《Polyarchy》一書的理論貢獻最爲學界推崇。書中點出現實中只能達到「相對民主」，又指出三條民主轉型途徑，分別爲先擴大競爭（contestation）；先提高參與度，即普及投票權（inclusiveness）；及同時擴大競爭和參與，但卻是難度最大及最不現實。

普選沒有「真」「假」之別

學者陳健民早前曾向《明報》提及上述要點，但本人欲在此剖析道爾理論另外兩個重點與香港政局之關係：一，上述三條途徑本身並不互相排斥（mutually exclusive），也無優劣之分（superiority），它們皆可達至「相對民主」局面，其所謂對錯只差在過程所耗時間之長短及所遇障礙之大小；二，這些途徑形成的關鍵在於「容忍成本」(costs of toleration) 及「打壓成本」(costs of suppression) 兩者之間的互動。這兩點有助我們更清晰理解中央與「泛民」普選上的分歧，及分析「泛民」的現行策略是否有利民主轉型。

「泛民」賴以「真、假」普選的二元論述

，圖爲議題「去複雜化」，再配合「佔中」運動的推行，以達到最有效的全民總動員。然則按道爾理論，中央傾向先普及投票權，「泛民」則聚焦於提名方法，即提高競爭性，這樣雙方對普選定義之角力是側重點不同，而非「真、假」之別。

再者，定義「真、假」看似簡單，實則複雜。學民思潮只承認真普聯所提出三個普選方案中的純「公民提名」方案，黃之鋒與張文光之電台對罵，及「泛民」政黨相互質疑三軌方案的合法性等，均是明證。換言之，若繼續拘泥於「真、假」之論，只會加劇「泛民」內耗。

本人認爲現時特首選舉的競爭性及參與度均嚴重不足，在這兩點中抉擇，按道爾理論中央政府必然寧揀最廉價的讓步，即先擴大參與，後擴大競爭。因涉及降低當權者之能力（government capacity），要求「泛民」提高打壓成本不切實際，故「泛民」策略只有一途，即降低容忍成本，以求中央在擴大競爭性的立場上逐步鬆綁。道爾曾提民主不必革命，但當前最受矚目、即陳健民有份發起的「佔中」實際上卻背道而馳。

博弈的重點從不是闡述自身立場，而是理解及改變對方看法。「泛民」固可把「佔中」說成「愛與和平」，但關鍵是中央會否從而改變其對「佔中」的立場呢？從中央的角度，「佔中」更類近直接挑戰權威的「革命」，不但無助降低其對反對派的容忍成本，與民進黨人就「佔中」交流更刺激中央神經，使「佔中」是否等同「港獨」等本應不該存在的議題混雜於普選討論當中。換言之，普選談判反變配角，「佔中」運動卻成主角。結果雙方焦點便從容忍成本變成打壓成本之上，反而收窄談判機及空間。

民主轉型的成本互動

道爾在書中不斷強調民主轉型是階段性的，不能一步到位。假設中央及「泛民」在全民投票權上是一致的，作者呼籲泛民不要盲目依賴「佔中」，把焦點重新放在如何降低中央的容忍成本，透過談判收窄雙方真正的分歧，即在《基本法》的框架下討論如何擴大競爭性的時間表及範圍。

作者為多倫多大學政治學系博士研究生

焦點熱議

「驅蝗行動」趕客愚昧野蠻

□立法會議員 林大輝

「驅蝗行動」鬧至滿城風雨，再次觸發兩地矛盾問題。香港是國際旅遊大都會，享有美食、購物天堂和東方之珠的美譽，成果得來不易，絕不容許一小撮激進分子搞破壞。同時，政府也必須檢視旅遊業的承接力問題，避免影響港人生活。

香港是國際旅遊大都會，享有美食、購物天堂和東方之珠的美譽，成果得來不易，近日卻被一小撮激進分子搞破壞。有反對內地自由行旅客來港的激進團體，早前在尖沙咀遊行示威，成員手持港英旗幟與內地遊客對罵，又在廣東道名店外叫罵，令旅客和商戶無辜受驚。

雖然事件只屬小部分人士的愚昧和野蠻行爲，但已嚴重損害香港的旅遊業形象。行政長官梁振英、政務司司長林鄭月娥、多名官員等社會各界人士，先後譴責今次事件，警方已表明不排除稍後將有拘捕行動。

擾客行為或已觸犯法例

不過，示威人士並沒有因此而收斂，有網民日前就由尖沙咀移師到另一旅遊區旺角「趕客」，集體「拖篋」扮內地客購物，發起所謂的「佔領旺角」行動，亦計劃於周日轉移到沙田抗議，企圖騷擾更多區分的旅客，行爲極度無聊幼稚，實在令人忍無可忍。有法律界人士指，對上一次「驅蝗行動」的示威者或涉嫌違反《公安條例》，在公眾地方擾亂秩序。根據香港刑事罪行條例，只要相關行爲有「使受威脅或其他人受驚」，就可能構成刑事恐嚇，警方絕對有權作出檢控。警方必須嚴正執法，以儆效尤，防止相關激進人士變本加厲，亦防止青年人被一小撮人所利用。

無可否認，旅遊業的確能夠大力振興經濟發展。根據旅發局的最新數字，單是去年，來自世界各地的整體訪港旅客按年上升11.7%，錄得接近5430萬人次，創下歷史新高，帶動本港經濟持續增長。本港在2012年的旅遊業總收益，就高達3065億元，對本港的旅遊業設施、酒店、餐飲、零售帶來可觀的收入，並製造大量的就業職位。

旅客年年遞增背後，卻觸發新一輪兩地矛盾和爭議。政府早前發表的《香港承受和接待旅客能力評估報告》已響起警號，報告預計每年訪港旅客人次將由去年的5400萬，增至2023年的一億，數字相當驚人，相信內地居民通過「個人遊」計劃來港的人次亦會持續上升，大家都關注本港是否有足夠能力，應付大批旅客訪港。

港府須正視旅業承接力

政府必須站在市民的角度，檢視一下如何確保本港旅遊業蓬勃發展，同時保障本地居民生活不受太大影響，例如維持物價平穩，民生必需品不會被旅客搶高價格；交通設施足以應付龐大的人流量；做好人車道路分流，避免街道過分擁擠等。

政府大力發展旅遊業並無不妥，香港作為旅遊之都，絕對歡迎來自世界各地的遊客，但對於政府計劃在全港十八區增設景點分流旅客，此舉值得商榷，若處理得不好，隨時引發更多社會問題。政府必須盡快諮詢十八區區議會，做好各區的評估工作，或親自落區了解問題，研究如何完善旅遊配套設施，絕對不能夠一廂情願，漠視市民的憂慮。

揮龍獅旗無恥其心可誅

此外，今次事件值得關注的是，「驅蝗行動」示威者除了公然藐視內地同胞，惡意騷擾內地旅客，更手持代表港英殖民地的龍獅旗幟，爲「博出位」可謂無所不用其極，完全無視香港已經回歸祖國的歷史事實，行爲荒誕不顧廉恥，其心可誅。

其實近年部分激進示威者已不只一次在遊



▲一小撮激進分子變本加厲，集體「拖篋」扮內地客購物，發起所謂「佔領旺角」行動

行抗議其間揮動龍獅旗幟，有「香港人優先」組織成員更早手持港英旗幟，擅闖位於中環的駐港部隊軍營，引起中央政府嚴重關注事件，現時案件已交由法庭處理。慶幸港人眼睛是雪亮的，香港是一個文明開放的城市，但絕不容許有人濫用言論集會自由，企圖搞所謂的「港獨」，挑撥兩地人民的感情。

「熱情香港、好客之道」這塊金漆招牌得來不易。一小撮示威者惡意騷擾內地旅客，手持龍獅旗幟煽動民族內部矛盾，絕不代表廣大市民的意願。不過，政府絕對有責任盡快疏導市民的怨氣，解決旅客持續上升所引出的問題，特別是對個別區份市民起居生活所帶來的影響，否則若處理不善，任何社會爭議隨時會演變成一發不可收拾的政治炸彈，或淪為國際笑柄，令中央擔憂。

港事港心

通訊事務管理局就亞洲電視及無線電視的牌照續牌進行公眾諮詢，於2月17日舉行首場公聽會，當天有發言者高呼要求政府開放大氣電波，其實，大氣電波是有限的公共資源，政府確有監管的責任。

《廣播條例》要求免費電視台負上提供娛樂、資訊及教育三大職責，其節目內容要受條例嚴格監管，以保障電視機前的觀眾尤其是未成年人士。

根據《廣播條例》的要求，本地的免費電視廣播經營者須要取得兩個牌照，即是電訊牌照及本地免費電視節目服務牌照，簡稱電視廣播牌照，經營者須要遵守一套嚴格的節目標準，包括新聞報道必須準確、持平及公正，節目不得宣揚性與裸露和暴力等。

香港自1967年開始有本地免費電視廣播以來，一直採用發牌制度監管電視台的節目內容。不過，今時今日，資訊科技發展神速，本來只可以在手機或透過互聯網收看的流動電視，技術上已經可以利用加強版的數碼廣播制式，以高解像度傳送畫面，直入家居數碼電視機。香港電台於上月實地測試此加強版制式廣播，結果顯示普通數碼電視機毋須任何改動，即可接收其視頻訊號。

去年年底宣布自中移動子公司購得流動電視牌照的香港電視主席王維基，於2月18日向傳媒證實，將推出的流動電視會以1080i的解析度播放，畫質具「全高清及電影質素」。業界相信，港視會棄用中移動推出流動電視時使用的CMMB制式，改用加強版的廣播制式，將視頻訊號直接送入家居數碼電視機，更可以同時推出兩至三個高清台。

如此一來，廣播類流動電視毋須得到通訊局批准，也毋須行政會議同意，就可以變相成為繼亞視及無線後，第三個本地免費廣播電視，與亞視及無線分庭抗禮；而且由於毋須領牌，在節目及廣告上，完全不受限制，明顯有優勢挑戰備受嚴格監管的持牌電視台。

政府必須要面對科技揭開的新局面。目前的法例只監管持牌的免費電視台，但是，流動電視同樣是利用大氣電波這種有限的公眾資源來傳送電視節目，它是否應該受《廣播條例》監管呢？該條例規定擬供或可供5000個香港家庭觀眾免費接收的電視節目服務，必須領取電視廣播牌照。如果廣播類流動電視機構可以直接將訊號送入屋，觀眾量肯定超過5000個，這個電視台無牌提供免費電視節目，是否屬於違法廣播？

□持續智庫
張之納

張之納

商務及經濟發展局於2008年12月向立法會提交文件，匯報《發展流動電視服務第二次諮詢》的結果，表示流動電視服務情況與互聯網上提供的廣播服務相似，所以建議對這類服務的內容採用較寬鬆的規管政策。可能因此政府只須流動電視持有電訊牌照，毋須取得規管節目內容的電視廣播牌照。但到了2010年，商經局要求流動電視營運商於18個月內確保服務覆蓋率佔人口一半，可見政府已經了解流動電視的潛力，故已不把流動電視當作小眾服務。商經局當年沒有將廣播類流動電視列入廣播條例監管，或許是推動心切，但今天科技發展令廣播世界天翻地覆，政府不能再抱殘守缺了。

通訊局今次諮詢是有關亞視及無線的續牌申請。我們希望這個檢討會從一個宏觀角度出發，全面審視免費電視與流動電視在監管和規限上出現什麼分別，是否製造不公平現象，及如何盡快糾正過來。

中國周邊

延 靜

到2月25日，朴槿惠就任韓國總統一年整，據民調顯示，她的支持率達63%，高於執政初期的40%，在歷屆總統中僅次於金大中，居第二位。作為韓國的第一位女總統，朴槿惠一年來面對內外挑戰，走過了充滿荆棘的道路。

朴槿惠剛就職時，朝鮮不顧國際社會反對，執意進行第三次核試，使半島緊張驟然加劇，韓朝一度劍拔弩張。朴槿惠政府泰然應對，強調遭挑釁將堅決還擊，同時不放棄對話協商，希望實現半島和平穩定。韓朝合作第一個話果開城希望園區，曾被朝鮮關閉，後來經過反覆會談於8月重開。今年2月，韓朝又通過高層會談，就如期舉行離散家屬團聚達成協議。朴槿惠就職時提出「半島積累信任進程」，從某種程度說現在取得初步成果，當然今後道路也不會平坦。

對外關係進展是朴槿惠就職一年來的亮點。她從政治、經濟、軍事考慮，仍維持以對美關係為基軸的韓國外交政策，就任伊始就訪美，紀念韓美結盟60周年，在舉行元首會談後發表了《韓美共同宣言》，把韓美戰略同盟關係提升到全球戰略合作夥伴關係。與此同時，朴槿惠也對外交政策做了大幅調整。

首先，提升中國在韓國外交中的地位。朴槿惠打破慣例，訪美後即訪中國。除政府官員隨行訪華外，企業家70餘人隨行，超過訪美時的人數。訪問期間，她與習近平主席舉行了元首會談，還受到習近平和夫人的單獨款待。她到北京大學演講受到熱烈歡迎，另外選擇西北重鎮西安訪問，可一睹中國古老文化風貌，更着力推動與中國經貿合作進一步發展。據說朴槿惠成功訪華，使她的支持率提高了9%。

其次，弱化日本在對外關係中的地位。韓日關係歷來發展不暢，齟齬不斷，但總統就職後未前去訪問，雙邊關係降至冰點，尚屬首次。這固然是安倍上台後加速右傾化和參拜靖國神社所致，但與朴槿惠立場堅定，對日本試圖向外擴張高度警惕，多次嚴正要求日本正視歷史密不可分。韓日首腦會談拖延至今，遙遙無期。美國出面調解，韓國亦無鬆動跡象。

再次，重新定位與俄羅斯的關係。韓俄建交已20餘年，但雙邊關係發展遲緩。朴槿惠上台半年，就借9月前往聖彼得堡參加G20峰會之機，與普京總統會談，還向他發出訪韓邀請。11月，普京應邀訪韓並發表聯合公報，決定加強高層對話，擴大交流合作領域，並表示決不容忍朝鮮擁有核武器，呼籲盡快重開六方會談，實現朝鮮半島無核化。一年中韓俄元首會晤兩次前所未有，預示着雙邊關係的進一步發展。

在迎接就職周年之時，朴槿惠發表致國民談話，提出經濟改革三年規劃，力爭三年內使韓國經濟上一個台階，GDP增長達到4%，國民收入增至4萬美元，不斷促進經濟結構優化，為開闢「國民幸福時代」奠定基礎。如果說過去一年，朴槿惠主要致力於外交政策的調整，那麼從今年開始的三年，她更多精力將投入推進國民經濟發展和提高國民生活水準之中。

朝鮮半島局勢難以預測，韓國國內政情亦錯綜複雜，朴槿惠雖開局良好，但今後面臨的困難和挑戰不少，作為東亞第一位女性總統，前程充滿荆棘和坎坷。

作者為原中國資深外交官，駐外大使

朴槿惠仍面對內外挑戰

安倍政權政經雙輸

□陳 群

隨着安倍政權軍國主義化日趨嚴重，日本的政治形象日益惡化，近日又傳出經濟受到重挫，2月17日日本公布四季度GDP年增長率爲1.0%，遠遠低於增長3.06%的市場預期，標誌着「安倍經濟學」結果同樣不妙。筆者以爲，安倍上台以來，正經歷着日本歷史上罕見的政治、經濟雙輸之局。

瘋狂政治挑戰全球秩序

從釣魚島鬧劇開始，安倍政權將自己綁在復活軍國主義戰車上，急劇走向挑戰全球政治秩序的險路。「釣魚島」三個字，將成為21世紀日本政治瘋狂右傾的開場白，而「軍國主義」四個字，將成為21世紀日本挑戰全球政治秩序的標誌性詞語。

隨着日本軍國主義復活，安倍本人也進入一種顛狂的精神狀態，幾天翻新一個花樣，越來越肆無忌憚。從日美安保條約到擴充集體自衛權，從修改和平憲法到自衛隊改爲國防軍，從否定慰安婦到否定南京大屠殺，從美化日本侵略史到參拜靖國神社，日本急劇陷入一種政治上的顛狂狀態。如果說前一段只針對中國，那麼近日竟將「神風特攻隊」的法西斯行爲向聯合國「申遺」，則公然把矛頭指向了美國，安倍政治的瘋狂程度可見一斑。

安倍的政治瘋狂，不僅表現在他要徹底與中、韓等衆多亞洲臨國為敵，而且表現在公然煽動美國主子的耳光。他對歌頌攻擊美國軍艦的「神風特攻隊」法西斯影片公開表示「感動」

，不顧美國反對悍然參拜靖國神社，在奧巴馬訪日前一點面子也不留。迫使美國外交陷入空前被動，不得不玩點外交技巧，先安排克里訪問中、韓而「冷落日本」，被迫與奧巴馬四月訪日搭建「平衡點」。

日本瘋狂政治的危險性在於：它公然篡改歷史，美化法西斯侵略罪行；它悍然挑戰二戰勝利成果，否定全球政治秩序的共識。安倍就像當年的希特勒，日本右翼就像當年的德國納粹，新的戰爭危險正在步步臨近。

俗話說禍不單行。安倍政治上倒行逆施挑戰全球秩序，否定全球政治秩序的共識，主要表現在五個方面：

一是GDP年增長率大大低於預期。日本近日公布的四季度GDP年增長率爲1.0%，比市場預期低了2.6個百分點。這意味着GDP增速跌至安倍重新執掌經濟大權後最慢，而實際增長與市場預期差距創下18個月以來最大。日本經濟增速放緩勢頭，導致日圓匯率迅速拉升，美元／日圓跌至101.49附近。

疲軟經濟盡顯日本危機

二是經常帳赤字連續第二個月創歷史新高。日本財務省2月10日公布的數據顯示，2013年12月經常帳赤字爲6386億日圓，由於日圓走軟持續推高日本的能源進口成本而導致了這樣的結果。這意味着繼11月之後，日本經常帳赤字再創歷史新高。日圓匯率大幅貶值，導致日本能源進口成本不斷上漲，「安倍經濟學」大

規模貨幣刺激擺脫通縮的政策正面臨風險。

三是連續18個月貿易逆差創歷史之最。據日本財務省數據，日本12月貿易逆差爲127億美元，連續第18個月出現逆差，同時2013年貿易逆差額創下紀錄新高，爲1979年以來最長連續逆差記錄。

四是債務壓力全球第一。由於日圓貶值和能源需求不斷上升的雙重因素衝擊，日本進口持續大於出口，這將虛弱投資者對債務壓力全球第一的日本經濟持續復甦的信心。

五是「貿易立國戰略」失敗。2013年日本經常項目收支出現巨大逆差，總額達5928億日圓，這是近30年來最大逆差額。日本一直採取「貿易立國」發展戰略，但經常項目變爲逆差從根本上動搖了日本「貿易立國」戰略，並可能使日本從資金充裕國淪爲資金短缺國，從而喪失出口大國地位。

安倍政權在政治、經濟上已經雙輸，安倍的政治生涯也不會太長久。但一個極其重要事實不可忘記——不是安倍造就了日本，而是日本造就了安倍。日本之所以不同於德國，有其特殊原因。大和民族「日出肇始之國」的先天優越感與對「日本島沉沒」的歷史性擔憂，歷來是日本的「民族悖論」。這種悖論加上島國資源匱乏與武士道宗教，又構成本日本至今不知悔改並成為21世紀東方唯一戰爭策源地的基本原因。對此，全世界人民絕不可抱有任何幻想，絕不可絲毫放鬆警惕，而要隨時準備擊碎毒蛇的七寸！

作者為資深評論員

