

# 請看香港記協偽善的「雙重標準」

劉廼強

荒謬的是，於我周日揭露記協的偽善之後，記協發聲明回應：「由於劉廼強沒有清楚提及涉及哪些引起爭議的文章，以及引起什麼爭議，於是記協要求劉廼強提供進一步資料，但劉廼強拒絕，記協無法向被指控的傳媒機構查問及要求對方回應，故此未能處理該宗投訴。」《信報》於報道時更冠以「前政協劉廼強指控與事實不符」為標題，十分諷刺！《信報》應該最知道，我的指控最符事實，這裡根本就沒有任何「進一步資料」，我那有方法「提供」！

## 處事不公怎護新聞自由

這根本是強人之所難，因為我已告訴他們我也不知「相關的文章」是什麼！這好比有人籠統誹謗我「殺人」，我告上法庭，但法庭要求我「詳列」殺人事件，相關的死者姓名及死者的回應等等才受理那麼無稽。「記協無法向被指控的傳媒機構查問及要求對方回應」，是真的嗎？這不叫偽善，叫什麼？還有更好笑的是劉銳紹於AM730專欄中撐記協時，竟然爆出他從無因《成報》專欄被停而告知記協，是記協自動撐他文章被修改。（劉銳紹大概善忘，寫文章時也沒有翻查資料，事實是他於兩日後向記協書面投訴，夾附專欄原文和被修改文章。他也同樣忘記了記協也曾為他專欄被停而提出抗議。）他不說我倒明白，這一說我反而糊塗了，一個不投訴記協也自發行動，一個投訴了也被推拖，這豈不正好證實了我對記協雙重標準的指責嗎？

同樣道理，李慧珍事件中，當事人除了「百分百

感覺」和「我就是證據」之外，至今仍未能提供任何舉證，記協卻可以在不足12小時內發出聲明，將事件綁上前此李慧玲被調職，認為是「無疑增加公眾的疑慮」，暗示「是否與其言論有關」，並發動大示威來抗議「減聲」。2012年4月12日，《成報》停止劉銳紹專欄，記協在短短三日時間就「完成調查」發出聲明譴責《成報》，指「本會對此深表憤怒」。2009年10月28日，長毛辱罵《文匯報》記者葉詠儀是狗的處理卻花了120日合共3000小時，得出的結論是長毛罵得有理，葉詠儀由受害人變成被告人，記協還有何面目去談維護香港的新聞自由？

## 已變成反對派政治工具

事實已經最清楚不過了，什麼記協？它至今已經赤裸裸的是反對勢力的政治工具，於我正面撕破它的畫皮之後更無所遁形。要監督香港傳媒操守，第一個要死死盯住的，就是記協這個惡毒源頭。

這裡我想正告新聞界的朋友，我們的新聞及言論自由得來不易，如今已被傳媒台前幕後的老闆們敗壞得三分之二了。就算是跟記協同樣偏頗的港大「傳媒公信力」調查也顯示，近年來香港市民普遍只相信傳媒不到三成。這是你們覺得自豪的現象嗎？這樣下去，新聞工作者將會跟騙子是同類人，別繼續做扒灰作假的專業戶，別再為虎作倀了。

第四權同樣也是公權，因而同樣需要接受監督和制衡，同樣要在陽光之下運作。救救孩子啊！

【大公報訊】記者冼國強報道：對於美國國務院發表所謂人權報告，對中國和香港特區的人權問題「指指點點」。本港政界人士批評，美國不但毫不反省自身的人權狀況，反而粗暴干涉中國內政，對香港特區的內部事務指手畫腳，發表罔顧事實的言論，是極其霸道和不負責任，令人質疑報告只為本港反對派和「佔中」造勢。

## 美國其身不正 侵犯人權



港區全國人大代表陳勇引用俗語「泥水佬整門，過得人過得自己」來形容美國今次的行為，他指出「棱鏡」行動大規模竊取全世界人們的私隱，侵犯人權；認為美國是其身不正但仍要對他國的内務指指點點。陳勇說：「香港的民主發展，基本上是從97回歸後才開始發展的，在此之前英國殖民統治下，香港人可以說沒有民主可言。美國為何不去批評英國當時的行為，反而對中國說三道四？」他最後對政府所作出的回應表示認同，並認為港人沒有必要太過看重美國的言論，反而應該做好自己，努力促進香港自身的發展。

## 民建聯副主席彭長緯表示，香港民主情況在回歸前與港英時代是兩碼子的事，而現時是「完全想像不到的開放」。他說，隨着時代進步，人的訴求亦變得不同，但他們忘記香港特區不是主權國，所以在《基本法》之下，當時民主是在中國的意願下發展，而循序漸進則是一個重要的程序。他強調，如果美國人權報告說香港的民主被限制，那是漠視了當時的歷史。他續說，現時富爭議性的事都是斷章取義，例如中國發展過程，中國由數千年的封建時代走向現時的開放。他質疑美國標準，指出以美式標準衡量香港和內地是不公平的。他認為，依法落實2017年一人一票選行政長官是最重要。

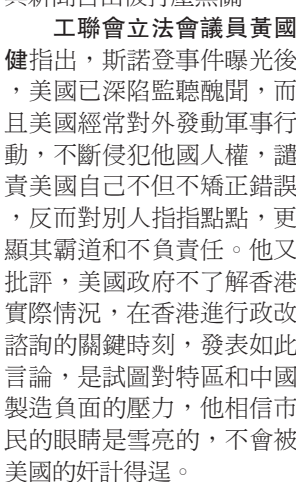


# 政界斥美粗暴干涉中國內政

企圖煽動港人推翻政府



工聯會立法會議員王國興指出，美國所謂的人權報告是一如既往粗暴干涉中國內政，對香港特區的內部事務指手畫腳，必須譴責。對於報告指《基本法》限制了市民和平更替政府的權利，王國興認為美國當局是罔顧歷史事實，因為香港在殖民地時代根本無普選，正正是《基本法》的實施，令香港人可以循序漸進實現民主，他批評報告這一說法，顯示美國用心極其醜惡，企圖煽動港人推翻政府，而報告中指本港新聞自由面臨的挑戰，更是明顯為反對派撐腰，他認為特區政府一直都是維護新聞和言論自由，近期的一系列事件與新聞自由被打壓無關。



工聯會立法會議員黃國健指出，斯諾登事件曝光後，美國已深陷監聽醜聞，而且美國經常對外發動軍事行動，不斷侵犯他國人權，譴責美國自己不但不矯正錯誤，反而對別人指指點點，更顯其霸道和不負責任。他又批評，美國政府不了解香港實際情況，在香港進行政改諮詢的關鍵時刻，發表如此言論，是試圖對特區和中國製造負面的壓力，他相信市民的眼睛是雪亮的，不會被美國的奸計得逞。

# 政改屬港事務 促美尊重港府強調致力護新聞自由

美國國務院昨日發表2013年度人權報告，聲稱《基本法》限制了香港市民和平更替政府的權利，特區政府發言人昨日在回應時強調，按照《基本法》和全國人大常委會相關解釋和決定，成功落實2017年普選行政長官，是中央政府、特區政府和廣大市民的共同願望，政制發展屬於特區的內部事務，外國政府應尊重這個原則。對於報告引述香港傳媒稱，新聞和言論自由遇到的挑戰與日俱增，特區政府表示會繼續致力維護新聞和言論自由。

大公報記者 吳維思

美國國務院2013年度人權報告聲稱，《基本法》限制了香港市民和平更替政府的權利，前年特首選舉中，選舉委員會由親政府委員主導，認為特區政府雖然指出，現時立法會功能組別議席，並不符合普選原則，但並無採取任何措施，取消有關議席，而特區政府早前承諾會取消所有區議會委任議席，但行政長官仍在前年委任近70名區議員。報告又聲稱，中央政府對支持中央的政黨提供巨大財政資源，現有制度令泛民政黨，難以在立法會中取得大多數議席，或勝出行政長官選舉。

## 按照《基本法》落實普選

特區政府發言人昨日在回應美國人權報告時指，按照《基本法》和全國人大常委會相關解釋和決定，成功落實2017年普選行政長官，是中央人民政府、香港特區政府和廣大市民的共同願望。政府在去年12月4日正式開展了為期五個月的政改諮詢，以開放態度，聆聽社會各界和廣大市民的意見，並重申按照《基本法》推動政制發展屬於特區的內部事務，外國政府應尊重這個原則。

發言人表示，政府於2011年公布區議會委任制度將分階段予以取消。2012年1月1日開始運作的第四屆區議會中，委任議席數目已減少三分之一至68席。在2013年5月，《2013年區議會（修訂）條例草案》獲得立法會通過，自2016年1月1日第五屆區議會開始運作起，將廢除委任區議會議員的制度，及區議會的所有委任議席。

美國人權報告又提及，香港特區政府大致尊重新聞和言論自由，但引述香港傳媒指，新聞和言論自由遇到的挑戰與日俱增，多宗針對傳媒的暴力事件，被泛民主派視為中央政府收緊本港輿論的手段，而大多數傳媒所屬的企業，與內地有利益關係，容易出現自我審查。

## 新聞言論自由是主要元素

特區政府發言人回應說，十分重視根據《基本法》而受保障的香港的新聞自由和言論自由，香港要維持國際大都會的地位，社會能夠持續發展，新聞自由和言論自由是主要的元素，政府會繼續致力維護這些重要的核心價值。



▲特區政府回應美報告時強調，成功落實2017年普選行政長官，是中央政府、特區政府和廣大市民共同願望

對於年報稱，特區政府大致尊重集會和結社自由，但引述有意見指，警方對中聯辦外示威的處理手法較嚴格，認為是受中央政府指使。特區政府發言人表示，警方一方面要便利所有合法及和平的公眾集會及遊行，另一方面要確保公共秩序和公共安全，如在公眾活動期間發生擾亂秩序或其他違法行為，警方會根據法律採取行動，律政司的檢控決定都是按照《檢控守則》內既定及公開的原則作出，不受政治、傳媒或公眾的壓力影響。

# 郭文緯批美報告為佔中造勢



【大公報訊】前副廉政專員郭文緯（圖）發出公開信指出，美國一方面對香港指指點點，卻從不反省自身的人權狀況。「斯諾登事件」揭示美國政府的「棱鏡計劃」，曾非法入侵香港的政府人員和全港中央的互聯網系統，廣泛竊取港人通訊資料，嚴重違反香港市民私隱，更觸犯香港的刑事法例。郭文緯又認為，有關報告發表的時間，正是香港爭論政改和「佔中」行動不斷發酵之時，難免令人懷疑，報告內容只是為泛民和「佔中」造勢。他寫道：「由此看來，中央擔憂外國勢力介入香港事務明顯不是捕風捉影，市民要認清形勢，不要被外國反華勢力和他們在香港的代理人利用！」以下為郭文緯的公開信全文：

筆者在香港回歸初期擔任廉署執行處首長，不時收到來自美國駐港總領事館相約開會的邀請，領事館職員表示，他們相當關注香港的貪污情況會否因回歸後變壞，故希望向廉署了解香港的現況和貪污罪行的最新趨勢。作為當時廉署的執行處首長，筆者十分緊張別國對香港回歸後廉潔風尚的印象，亦堅信有責任把握每個機會，盡快澄清和解釋任何「唱衰香港的廉潔程度會惡化」的言論。當時美方人員聽畢本人的解說後，亦明白及接受廉署一切運作如常，亦知道沒證據證明香港在回歸後貪污問題有任何惡化跡象。那時的美領事館職員，大都明白事理，至少不會無中生有，隨便污蔑香港。

但是，當年美國官員的良好操守，卻未能一代一

代延續，至少美國國務院近日發表針對香港的人權報告內容就完全沒有實事求是的精神，它列舉很多例子來指控香港新聞自由受損，惟全部都沒有實質證據支持，其中最荒謬的，是報告竟然指廉政公署在調查前全國政協委員劉夢熊的案件時，曾入稟高等法院，要求商台及《陽光時務周刊》交出劉夢熊接受訪問的錄音及採訪資料一事，屬於「破壞新聞自由」！

## 依法搜證 何來干預自由？

這份所謂報告，由美國國務院負責，報告中香港的部分，理應是由美國駐港總領事館提供。美領事館跟廉署一向有良好的溝通，何解今次會提交一些明顯不盡不實的資料予上級機構呢？之前有沒有向廉署了解？筆者之所以批評內容有謬誤，全因本人深信美方官員應深諳普通法的精神，任何刑事檢控，都必須在法庭呈交第一手的原本證據。舉例說，如案件中的證據是聲帶，執法部門就有責任取得原版錄音，而非不知曾遭人改動，香港法院亦不會接納的「二手證據」或副本。上述個案中，廉署要取得的，並非傳媒的機密消息或查探其來源，而是取得一些早已曝光的新聞資料。

事實上，所有執法部門在遵守法律規定下，都有權搜查特定的處所，藉以取得刑事案件的證據，避免證據遭人破壞。不久前在英國，執法部門調查《太陽報》涉及非法竊聽的案件時，就會經直接進入該報辦公室和編採人員的家搜證。

但在上述個案中，廉署理論上雖然有權直接進入和搜查相關的傳媒機構，但廉署選擇克制，透過入稟法庭申請取證，給傳媒機構有機會在法庭抗辯，如此還不是「尊重新聞自由」？請問美國國務院，此舉何錯之有？怎樣跟「破壞新聞自由」拉上關係？

## 「投訴」當「事實」實屬無稽

除在「新聞自由」議題大造文章外，這份報告在香港的集會自由中同樣有不實的指控。報告引述民主

派立法會議員陳偉業和梁國雄的投訴，指他們參加去年元旦遊行後受到無理檢控，從而帶出香港有「無理拘捕」的現象。然而只要稍稍翻查資料便可知道，兩位議員的投訴全無道理可言，事實上，當晚大批示威者在抵達中環後四處亂走，先後佔據各主要幹道，令皇后大道中、花園道（包括影響美國領事館一帶的交通！）及德輔道中交通大癱瘓四個多小時，警方屢勸無效，迫不得已才採取拘捕行動！

美國國務院作為「世上唯一超級大國」的外交事務機構，發表報告前，絕對有責任核實各地領事館提供的資料是否準確，而非罔顧事實，將不實資料向全世界發放！

## 無的放矢 居心叵測

美國國務院對香港指指點點，卻從不反省自身的人權狀況。「斯諾登事件」揭示美國政府的「棱鏡計劃」，曾非法入侵香港的政府人員和全港中央的互聯網系統，廣泛竊取港人通訊資料，嚴重違反香港市民私隱，更觸犯香港的刑事法例。特區政府保安局亦曾就此致函美方，要求澄清相關指控，惟美國至今的態度仍然高傲無比，不作任何回覆。美方不回應合宜的查詢，反過來批評香港違反人權，泱泱大國，可會羞恥汗顏？其「只有美國人配有人權」的橫蠻和囂張態度，更應受到國際社會譴責！

此外，據斯諾登透露，美國駐港領事館內原來一直都有美國中央情報局人員蟄伏，作為香港市民，我們不禁要問，中央情報局人員被派駐美國領事館所為何事？此職位有何作用？難道是單純搜集一些毫無實證，但又聲稱涉及「人權」的指控？

上述報告發表的時間，正正是香港爭論政改和「佔中」行動不斷發酵之時，難免令人懷疑，報告內容只是為泛民和「佔中」造勢！由此看來，中央擔憂外國勢力介入香港事務明顯不是捕風捉影，市民要認清形勢，不要被外國反華勢力和他們在香港的代理人利用！