指點香江

李家傑道出「鍾氏民調」的虛偽

□孔輿洲

一個學術機構如果從未做過任何學術研究，甚至連資金來源都不願向社會公布，這還能稱得上是「學術機構」？香港大學民意研究計劃，在長達十多二十年時間裡一直由一人掌控，打着學術機構的名稱，實際上在做的卻是爲政治服務、爲政黨服務。然而，面對公衆質疑時，當事人往往能用「學術自由」包裝去迴避問題關鍵。正如昨日全國政協委員李家傑在發言中提出質疑時，鍾庭耀立馬以「學術自由」作反駁。**但如果鍾庭耀民調眞的如其所言是一間「中立客觀」的學術自由的機構，那麼有兩件請他必須作出交代：第一，公布歷年資金來源；第二，停止政黨「買民調」的做法。**

「學術自由」不是政治偏見理由

儘管香港的輿論話語權長期被反對派喉舌媒體把持，但一個不爭的事實是，港大民意研究計劃所做的民調往往帶有顯著的政治偏向色彩，公衆對此早已不滿。但每逢談及此事，往往在「學術自由」、「言論自由」的政治白色恐怖之下，逐漸被「滅聲」。所幸，香港仍有不少有識之士，不僅能看到問題所在，更有敢氣去觸碰「政治禁區」。

根據港台報道，李家傑昨日在政協會議發言時提到普選問題以及佔領中環行動，他認爲反對派一直在操弄民意，另一方面香港亦存在深層次矛盾，愛國愛港陣營要扭轉民意上的被動，對症下藥。他批評港大民意研究計劃總監鍾庭耀總在關鍵時候，發表對中央、特區政府、愛國愛港陣營不利的民調結果，爲反對派訴求營造民意基礎。而雖然有批評指，鍾庭耀的民調不夠科學，但因爲香港大學的牌子，加上其他因素，令他做的民調成爲最具影響力的一個，這局面必須改變，愈快愈好。李家傑並指出要扭轉民意被動局面，建議設立民意調查基金，由八大商會邀請國際著名機構與中大及科大合作。

李家傑實際上是指出了兩個問題。第一，香港缺乏一個眞正中立、客觀且擁有崇高公信力的民意調查機構；第二，如果要解決香港的深層次矛盾和問題，準確反映眞實民意乃當務之急；第三，商界可以參考美國做法，成立一個獨立運作的基金去推動眞正的中立民調。如果拋卻不必要的政治眼光偏見，李家傑的發言爲香港未來提出了一項寶貴的建議，值得各界深思。

一如預期，李家傑的發言遭到香港反對派的狂攻，而內容又是所謂的「學術自由」不受干預、是香港的基石云云。這些反駁根本沒有觸碰及問題的核心。令人意外的是，鍾庭燿本人發出聲明，但不論用詞還是態度，也沒有眞正回應公衆的質疑焦點。

例如，鍾庭耀說，他們的各類民調方法透明，經得起學術考驗，他們與各方合作，從不遷就對方的政治背景或立場，亦從不顧慮什麼敏感關鍵時刻、或有利不利什麼人士。他又指，香港市民近期惶恐於新聞自由的打擊，中央政府如何着力撫平市民的擔憂，極其重要，如果將言論自由的憂慮，進一步擴大至學術自由的空間是非常不智的做法。

但事實眞的如鍾庭耀所言？港大民意研究計劃眞的「經得起學術考驗」？二月中，律師陳莊勤於報章撰寫了一篇名爲《沉默的螺旋》的文章，當中指出：「港大民意研究計劃受『和平佔中』秘書處委託舉辦『和平佔中商討系列』，但同時又進行對和平佔中的民意調查，那我感覺有問題了。」由此觀之，鍾庭耀掌控下的港大民調的所有民調結果，已缺乏了基本的可信性。試問，鍾庭耀這種「既拿錢、又做民調」是否符合「客觀與中立」的學術研究的基本原則？

鍾庭耀需公布資金捐獻來源

陳莊勤指出當前香港政治生態中的眞實現象是，在操控之下的民意調查，所體現的並非眞實的民意，而是有着不可告人的政治目的。由此引申到當前的香港輿論與社會生態，指出許多市民因輿論被壟斷、暗怕被攻擊而不敢發聲，長此以往形成了一面倒的政治聲音，其情況已到了十分嚴峻的境地。

實際上，香港的輿論長期被壟斷與控制，這並非新鮮事，**李家傑與陳莊勤可貴之處在，指出了為什麼這些政治喉舌能夠如此輕易地壟斷香港的輿論，關鍵在於，一些政治勢力善於打「民意牌」、包裝「民意調查」、製造「民意結果」，有了這張虛假的或者是不眞實的民意，新聞、評論、專題、談話節目等等無往而不利，可以輕易達到欺騙市民、誤導公衆，並謀取政治私利的目的。**

一如本文前述，其實鍾庭耀並非沒有辦法去證明自己的「客觀中立」，只要公布歷年所接受的資金來源，以及停止政黨「買民調」的做法，那麼，公衆或許可以相信他眞的是在做「學術研究」而不是「民意騙子」。但縱然如此也無法解決問題，歸根結底，香港需要一個社會各界都能信賴的眞正民調。

焦點熱議

李嘉誠批「佔中」值得重視

□梁立人

李嘉誠是香港商界的翹楚，擁有國際影響力，他說的話當然有分量。此次他明確反對「佔中」，苦口婆心的規勸有關人士懸崖勒馬，應值得七百萬市民深思，市民安居樂業，不能毀在極端分子手上。

長和系主席李嘉誠日前指出，「佔中」令香港國際形象受損，不論多少人參與「佔中」行動，「佔中」每一小時都對香港有損害。

李嘉誠是香港商界的翹楚，是亞洲首富，他說的話當然有分量。不過，他的影響力並非只是財富和地位，而是他的個人形象和處世之道。在社會精英心中，李嘉誠是具有傳統思想的商界領袖。在普羅大衆心中，他是一位心胸廣闊，目光長遠的成功人士。在年輕後輩心中，他是富而不驕，忠厚慈祥的長者。所以，無論從哪一個角度所見，他的言論都值得我們重視。

「佔中」令港整體經濟受損

李嘉誠從一個殷實的小商人，發展到擁有業務遍及香港和全球的長和系，其中不知經過多少風浪，他目光如炬，對於營商環境的敏銳和高瞻遠矚，深知「佔中」對經濟及營商的傷害。他明確指出，「不論多少人參與『佔中』行動，『佔中』每一小時都對香港有損害。」據本港學者分析，「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元，佔領1個月香港損失480億元。倫敦騷亂和紐約「佔領華爾街」運動給當地商業造成的經濟損失數以千億，足以作爲前車之鑒。

更可怕的是，「佔中」行動將會引發一連串的後遺症，足以摧毀香港經過百年建立起來的聲譽及營商環境，如果香港不再被視爲平和穩定的地區，外資將會撤走；樓價將會崩潰；遊客裹足不前；物流將會停滯；專業服務的需求也會降低。由於香港整體經濟受損，政府稅收減少，必然會影響七百萬人的利益。

李嘉誠又指出，香港國際金融和貿易運作，80%集中在中環。「佔中」危害正常的商業運作、股票市場、公共交通和警察服務，必然會嚴重影響本港的國際聲譽。香港將淪爲「失序之都」、「動亂之都」、「佔領之都」，商人如何能夠正常做生意？香港如何能吸引外來投資？旅客又如何放心來港旅遊？

李嘉誠還指出，「香港如果無自由行，會打擊得好犀利」。老實說，**李嘉誠富可敵國，他的投資早已國際化，香港無論發生什麼變化，對他的影響也極為有限，他對「佔中」如此肉緊，正是出於對香港的深厚感情和平民百姓的關心。**因爲，香港經濟的四大支柱：金融、地產、商貿和旅遊業，前三者都是由社會精英操控的行業，過分傾向這些高增值的行業也是造成香港長期以來職業錯配和貧富懸殊的原因，惟有旅遊業爲大部分沒有受過高等教育的人提供了大量的工作機會。

◀李嘉誠目光如炬，對於營商環境的敏銳和高瞻遠矚，深知「佔中」對經濟及營商的傷害　中新社

基層市民受惠於旅遊業

旅遊業受影響，首當其衝的必然是服務行業職位的流失。**香港目前之所以能保有較低的失業率，正是受惠於旅遊業的興旺。今日，香港的失業率大概只有3%左右，回顧03年經濟不景時，則高達7%至9%，當時失業人口超過28萬，整個社會已陷於一片恐慌之中，自由行開放之後，情況才得以大幅紓緩。**若「佔中」行動成爲現實，極可能會將香港打回原形，只要香港失業率超過10%，那香港人再難安居樂業，香港已可宣布爲危城，香港幾個不知天高地厚的知識分子，竟然敢貿然提出「佔領中環」，可說視七百萬人的福祉如無物！

香港回歸以來，由於周圍環境的變化，各個經濟領域因不同程度的競爭，早已大不如前，若再經「佔中」的衝擊，必然會兵敗如山倒。金融貿易的地位有可能會被上海、新加坡等城市乘勢取而代之；資金流失將引致樓市崩潰，數以百萬計的人無可避免會變成負資產一族；香港的物流本來就因成本問題受到嚴重的挑戰，到時更可能順理成章的爲深圳鹽田港所取代；若「佔中」令遊客反感而卻步不前，將影響佔了香港就業人口六分之一的服務行業；專業服務需求的降低，香港的專業人才沒有出路，只有移民到其他地區。由此可見，「佔領中環」無疑是毀了香港的一切，「一失足成千古恨，回頭已是百年身」！

政治狂熱知識分子禍港

令人感慨的是，部分由社會供養、錦衣玉食的知識分子，竟然會提出「佔領中環」如此荒謬的主張。更有不少依靠社會福利爲生的人惟恐天下不亂，支持吹捧這違法亂紀，自毀家園的行動。相反，**李嘉誠先生其實已經於世無求，本來大可隔岸觀火，享享清福，他老人家反而肯為香港七百萬人的福祉挺身而出，苦口婆心的規勸有關人士懸崖勒馬，凸顯出他「貧則獨善其身，富則兼善天下」的做人宗旨。**

頭腦清醒的香港人，品性善良的香港人，勤勞顧家的香港人，愛國愛港的香港人，我們不可以再沉默下去了，我們不可以眼看我們賴以安居樂業的家園毀在一群毫無社會責任的政治狂熱分子手上，「愛護香港，反對佔中」，讓香港變回一個正常的社會，讓我們的生活回歸溫馨與平和！

作者為資深評論員

自强不息　郭偉强

滋擾遊客　損港形象

早前，本港有青年在尖沙咀廣東道發起「驅蝗行動」，肆意指罵內地遊客爲「蝗蟲」。近日又有青年在社交媒體組織「拖篋行動」，呼籲網民拖行李篋到自由行旅客的購物熱點示威，阻礙商舖營業。以上的行爲，實在有違香港一直宣揚的好客之道，損害香港的國際形象。

再者，不問情由地針對內地旅客胡亂叫罵，橫加滋擾，與香港人理性務實、多元包容的核心價值大相徑庭。正所謂泥水佬造門，過得自己過得人，每天有10萬內地人來港的同時，也有18萬港人前往內地，試問如果港人出遊，遭到當地人無緣無故的侮辱，大家可以接受嗎？

誠然，內地旅客是香港旅遊業的最大客源。在2013年，訪港的內地旅客就有4,075萬人次，佔全年訪港旅客的70%。龐大的旅客量除了令經濟蓬勃，市道暢旺外，也養活了不少家庭。

當然不能否認，也衍生了一些社會問題，例如內地人搶購奶粉、商舖單一化、市面擠迫等等。但是，解決這些問題的方法，並不是用潑婦罵街、且帶有排外和歧視的手段，到街上騷擾和謾罵旅客，傷害兩地人民感情。

我們應以務實和理性的態度，去處理內地旅客帶來的影響。政府過去已採取多項應對措施，例如「限奶令」、「港人港地」、暫停擴大「一簽多行」、暫停增加自由行城市。說明香港特區政府已下了工夫，只是需要按具體情況進一步調整而已。

面對未來港珠澳大橋通車，三地旅客將再提升，政府應做好邊境的發展規劃，多建造一些供內地旅客消費的設施，分流部分旅客前往購物，此舉將有助紓緩現在旅客擁擠的狀況。同時持續開發旅遊景點，令消費不要集中在世界名牌雲集的區域，而是切實惠及地區經濟，扶助中小企發展，以及創造更多職位，這種多贏的做法才是解決問題正途。

作者為立法會議員

有話要說　祝　之

反滅聲　遊行遊出幾種妖

「反滅聲」遊行不遊尚可，一遊之下，竟遊出幾種妖，他們在「新聞自由、言論自由」的美麗幌子下，欺騙着無知市民。

有電子媒體訪問了正在哭的一個遊行市民，她是聽到「有六千人遊行」這個主辦遊行者自己說的數字而「感動」到哭。這哭，有兩種可能，她也許是主辦者的一分子，也許只是普通市民，如果是後者，又如果這類人佔了頗多的數目，我反會爲此而哭，爲特區政府而哭，爲香港社會而哭，爲了普選在即，「大部分港人」仍如此表面化，如此愚昧無知而哭。

一種妖，是被炒者，要挽回面子，且失去了一個飯碗之後，總要找回另一個飯碗，這種遊行正是個特好的招徠機會。有主辦者說，有人炒「不聽話者」。當然了，這正是全世界資本主義社會鐵一般的道理與事實，一個機構裡，不聽話的下屬，不被老闆炒，彼此如何合作下去？

另一種妖，也是傳媒中人，是爲了他日自身可能也會被炒而失去飯碗，因而也來遊行，是先做個下馬威：看你（老闆）「夠膽炒我不」？於是，自己日後工作時是否「不必聽上司的工作分配」等等，有一大堆藉口「防被炒」：「你打壓新聞和言論自由」！

再一種妖，是有人想做議員，或撈政治油水，有如此高收視的免費宣傳機會，又可令自己包裝成君子，自己既然半紅不黑，參加這類遊行，是讓大衆「認住自己」，好累積選票與政治油水也。

更有一種，是前高官。不在其位，不謀其政，是千古不易的道理，人雖然已退了下來，卻退而不隱，仍享受着政府的長糧，仍受着納稅人的供養，卻與政府反其道而行，並且在不講道理的情況下反其道而行，枉爲公僕也。

必須明白，新聞自由和言論自由，不能沒有底線，大衆媒體尚且肩負教育大衆的使命，免費媒體，大衆只要扭開收音機，就能接收到信息，使命更重大。

香港高官可說是全世界最難做的，政府電台早已不聽話，在沒有其他有系統的喉舌幫忙宣傳下，每遇事情，高官例必竭盡所能「解畫」，但事倍功半，慣常被反對派矇騙者已經不會輕信高官之言。唯一可以教育市民的，是媒體，觀「反滅聲」這夥人，不好好教育市民，卻爲了一己利益，借「有人被炒」如此等閒事給無知市民傳遞壞信息。僞君子者，比坦蕩蕩說「我是小人」壞百倍千倍，對社會禍害更大。

無底線的自由，是民粹主義，硬要「直接民主」、「草根民主」，這在有民主選舉的地方就屢屢出現。民粹的另一面是暴民政治，握有選票的選民，錯誤地認爲：我可以控制政府！結果只有互毆，最終是分裂一途，這是民主賦予一個不成熟地方而硬要民主的「負」產品，前車之鑑，埃及、敘利亞、泰國等等，莫不都如此！

兩會熱點

制度改革有望加速推進

□陳　群

中國「兩會」又開幕了，但人們普遍感到，雖然仍「一年一度」，但「濤聲已不依舊」。外部美日圍堵加劇，內部改革坎坷重重，習近平爲總書記的新領導集體以斷腕決心全面深化改革，特權集團設重重阻礙頑抗干擾。這使筆者想到「武松打虎」的故事：改革步入險峰路，上了景陽崗——最大難題就是中國還有許多「大老虎」。

猛藥去痾　廣受好評

「兩會」前夕，中共召開了十八屆中央紀檢委第三次全體會議，政治局七常委悉數出席。習總書記斷然講道「要以猛藥去痾、重典治亂的決心，以刮骨療毒、壯士斷腕的勇氣，堅決把黨風廉政建設和反腐敗鬥爭進行到底。」他強調了五個突出重點：一是保持懲治腐敗高壓態勢。堅持「老虎」、「蒼蠅」一起打。二是以零容忍態度懲治腐敗。對腐敗分子，發現一個就要堅決查處一個，不能養癰遺患。三是使黨紀成爲帶電高壓線。遵守黨紀是無條件的，有紀必執，有違必查，不能把紀律作爲一個軟約束或是束之高閣的一紙空文。四是強化對一把手的監督。讓廣大幹部群衆在公開中監督，不能讓制度成爲紙老虎、稻草人。五是領導幹部必須擺正公私關係。公款姓公，一分一厘都不能亂花；公權爲民，一絲一毫都不能私用。只有一心爲公、事事出於公心，才能光明正大、堂堂正正。

一年來，中共說到做到，猛藥去痾、重典治亂、刮骨療毒、壯士斷腕以及「老虎」、「蒼蠅」一起打的反腐高壓態勢，廣受國內外廣泛好評。《聯合早報》認爲「在中國如果公開投選最大快人心政策，反腐與改革肯定都會高票當選。」《俄羅斯之聲》說「中國的體制能經受得住考驗，重要的是在這種體制內沒有誰不能處罰，這也是爲什麼經常有高官落馬的原因。」《紐約客》稱「中共反腐打擊面逐漸上移，甚至超過批評人士的預料。」《環球時報》認爲「2013年中國反腐工作無論涉及人數、層次都前所未有，力度可謂史上最強。」

中共反腐並非新話題，可以說建國以來基本沒有停止過。但猛藥去痾與溫水洗澡、刮骨療毒與隔靴搔癢、眞心爲民與口是心非是完全不同的。以習近平爲總書記的中共新領導集體反腐之決心、高壓之力度、行動之果敢實屬空前。中紀委宣布「2013年對涉嫌違紀違法的中管幹部已結案處理和正在立案檢查的已有31人」。

制度創新　深化改革

中國反腐將是長期的、你死我活的艱巨複雜鬥爭。另外，與打「大老虎」同樣重要的是「打蒼蠅」，因爲後者是遍布各個角落的破壞執政神經末梢、損毀社會基層的癌細胞。所以習總書記強調要「強化反腐敗體制機制創新和制度保障」以及「建立健全懲治和預防腐敗體系是國家戰略和頂層設計。」中紀委書記王岐山也強調要「創新體制機制深入推進黨風廉政建設和反腐敗鬥爭」，「以深化改革與制度創新開展持久的反腐鬥爭。」近日中央印發《建立健全懲治和預防腐敗體系2013-2017年工作規劃》，就是黨風廉政建設和反腐敗工作的指導性檔。

今年「兩會」將貫徹上述反腐精神，熱議中共十八屆三中全會提出的「推行權力清單制度、新提任領導幹部有關事項公開制度試點、探索實行官邸制」等一些民衆關心的反腐及制度改革熱點。反腐的制度改革有望加速推進，細化的規定、制度、法規等將繼續出台。今年「兩會」除反腐之外，攀登全面深化改革險峰路，勇渡改革深水區，強制暴恐勢力的新挑戰，應對美日升級的周邊戰等等，都是前所未有的巨大難題。但以習近平爲總書記的新領導集體亮相一年多，給了人們更大的信心、更深的信任與更多的期待。相信「兩會」將以全新的面貌、清廉的新風、務實的議政，開啓「兩會」新的里程碑。

作者為資深評論員