兩會熱點

攻堅克難改革開放宣言書

□黃熾華

李克強總理在十二屆全國人民代表大會第二次會議上作了新一屆政府第一份《政府工作報告》。「報告」言簡意賅總結了2013年政府工作取得的成就，展示了2014年政府十項重點工作的奮鬥目標。「報告」要言不煩、求實進取、民心所繫、精彩紛呈，體現了以習近平爲總書記新一屆中央領導集體「習李風格」的厚樸、精要新作風。這是一份攻堅克難、向改革開放深水區進發的宣言書，與會代表和全國人民深受激勵和鼓舞！

攻堅克難　精彩紛呈

首先，「報告」實事求是地回顧過去一年政府工作的成績，包括：從容應對國內外各種挑戰，攻堅克難，完成了各項指標，經濟總量穩固在56.9萬億元、年均增長7.7%、市場價格控制在2.6%左右、進出口貿易達4萬億美元、糧食增長了1.2萬億斤等等；堅持穩中求進，着力簡政放權，下放416項行政審批權限，政府職能的轉變激活了地方政府和企業的活力和生產力；創新宏觀調控方式，進出口大幅波動穩定下來並持續增長；注重調整經濟結構，提高發展質量和效益；保障改善民生，促進社會的公平正義；改進社會治理方式，保持和諧穩定；堅決反對「四風」，嚴格執行約法三章。李克強指出：必須清醒認識到，經濟發展的不穩定和經濟領域存在的隱患、環境污染嚴重、節能減排控制不到位、就業存在結構性矛盾、群衆不滿意很多、貪腐易發多發、政府工作不到位，政府要從自身找原因，要勇於承擔責任。

其次，從回顧成績看來，第一，以李克強爲總理的新一屆政府，是堅定不移地遵照2013年11月12日《十八屆三中全會公報》總結的經驗：即改革開放是黨在新時代條件下帶領全國各族人民進行的偉大革命，是當代中國最鮮明的特色，是決定當代中國命運的關鍵抉擇，是黨和人民事業大踏步趕上時代的重要法寶。第二，新政府面對新形勢新任務和全面建成小康社會，進而建成富強民主文明和諧社會主義現代化國家、實現中華民族偉大復興的中國夢，就必須在新的歷史起點上攻堅克難全面深化改革。第三，從上述兩點出發，新政府是心明眼亮的，決心是堅定不移的，工作是卓有成效的，成績是顯著的，存在問題也是心中有數的。

給新一年的工作展望評價是：各項精彩紛呈、攻堅克難要壯士斷腕、向環境污染宣戰、向貧困說不、支持港澳特區，字字擲地有聲。

說各項目標精彩紛呈，是李克強深知全國存在問題的所在，提出實事求是、穩中求進的新一年目標：總產值（GDP）年均增長7.5%、新增就業人數1000萬、居民消費價格控制在3.5%左右、城鎮失業率控制在4.6%以內、安排財赤1.35萬億元比上年只增加1500億元、今年再取消和放權200項以上。這是求實、大氣魄、大決心的施政。

改革攻堅克難是施政向深水區進發。何謂深水區？環境污染、貪污腐敗、貧富差距、金融體制、醫療養老、少數民族等，都是深化改革的「硬骨頭」，李總理用「壯士斷腕」來表示向老、大、難開刀，語氣堅定有力義無反顧。

說向環境污染宣戰，乃是全國霧霾連月已引發呼吸困難及多種呼吸疾病。李克強總理宣布：一，以細顆粒物（PM2.5）和可吸入顆粒物（PM10）治理爲突破口，抓住產業結構、能源效率、尾氣排放和揚塵等關鍵環節，實行政府、企業、公衆聯防；二，淘汰燃煤小鍋爐5萬台、推進燃煤電廠脫硫改造1500萬千瓦、脫硝1.3億千瓦、除塵改造1.8億千瓦、淘汰老舊車600萬輛、實施清潔水源等等。

向貧困說不，是今年要減少貧窮人口1000萬以上，促進1億農業人口落戶城鎮，引導1億人在西部地區就近城鎮化、貧困地區農村學生上重點高校增加10%、縣級公立醫院綜合改革試點擴大至1000個縣，覆蓋農村5億人口等等。

支持港澳　擲地有聲

李總理談港澳篇幅堅定有力。他宣示：堅定支持香港和澳門特別行政區政府依法施政，切實有效改善民生，循序漸進推進民主，包容共濟促進和諧。**我們領會政府工作報告，就是在政改問題上，要依照張德江委員長在會見港區政協委員談話三原則：行政長官候選人必須愛國愛港；普選必須按《基本法》和人大常委會決定辦事；理性務實有商有量討論政改。這使香港人心明眼亮充滿信心。**

李克強政府工作報告是十八屆三中全會公報中16項舉措60條具體政策過去一年的落實，是深入改革開放攻堅克難的宣言書。讓我們緊密團結在以習近平爲總書記的黨中央周圍，爲實現中華民族偉大復興的中國夢而奮鬥！

作者為資深評論員

知微篇

「一國兩制」必定與時俱進

□周八駿

當前，香港與其將寶貴時間耗費於政制爭拗，不如切實解決與內地經濟融合進程中不可避免發生的問題，形成關於「一國兩制」下香港不再是「借來的時間、借來的地方」，香港居民與十三億同胞一起當家作主的新「政治說法」。也只有這樣，才能產生領導香港特區的合格政治領袖。

凡是正視香港政治現實而又認眞思考者都會不同程度地意識到「一國兩制」處於十字路口。2月19日，香港大學經濟學教授王于漸在《信報》A18發表《透視小衆專制下的社政困局》就表達了類似觀點。有分歧的是，關於「一國兩制」是在怎樣意義或內容上正處於十字路口。

民主化必會觸動舊制度

王于漸教授認爲：香港在「九七」前之所以能夠創造「東方明珠」的奇跡是因爲有一個爲香港人普遍認同和接受的「政治說法」——「借來的時間、借來的地方」。他的原文如下：「英國殖民統治期間，香港社會所接受的政治說法只能是『借來的時間、借來的地方』形容，總結了本地政治生態的希望與局限。既然缺乏爲大我共同奮鬥的目標，本地人於是專心致志，循非政治途徑爲個人以至所屬社區利益努力。本地社會的集體利益因而或多或少是個體化，亦即個人及家庭利益。」「從此一說法出發，香港可說成就非凡。個人努力造就了活力充沛的社區、力爭上游的社會、全球最自由的經濟，以及舉世欽羨的公民權利，唯獨欠缺政治自由而已。」

香港「九七」前的非凡成就是否因為香港人接受「借來的時間、借來的地方」這一共同命運？這是一個具爭議的問題，本文不予討論。我感興趣的是，王教授指出，「九七」後香港人對於「一國兩制」缺乏共同接受的「政治說法」。他的原文是：「『一國兩制』究竟可帶來什麼政治說法？五十年後是否會再有『五十年不變』和那是『借來的時間』、『借來的地方』？抑或另有其他說法？」

這是一個關於「一國兩制」的總觀點，準確地說是一個關於「一國兩制」的基本疑問，即：2047年後香港將是怎樣的前途和命運？在相當一部分香港居民、尤其知識分子中，香港回歸不久就產生這樣的疑問，頗深刻。

然而，這樣的疑問本身就包含了不可調和的內在矛盾。一方面，希望2047年後香港沿續「五十年不變」，繼續保持「九七」前那「借來的時間、借來的地方」所造就和留傳的種種；但是，另一方面，**欲引進西方民主制度以彌補「九七」前「唯獨欠缺政治自由」的遺憾，卻不明白抑或故意忽略：一旦香港「九七」前的政治制度被民主化而實現普選，那麼，「借來的時間、借來的地方」所造就和留傳的就不可能不被觸動甚而改變。**

兩地經濟一體化不可擋

王于漸教授這篇文章前面一部分是大段引述 Hans O. Staub 的《小衆專制》（The Tyranny of Minorities）一文，稱：「Staub指出爲了避免政治上出現小衆團體各據山頭的分裂局面，社會上必須具體兩大條件。第一，必須有共同的政治說法，至少必須具備爲大多數個人以及小衆團體所認同的共同政治說法，振奮人心。」「第二，社會上須有足以取信於民及指揮若定的政治領袖，以確保個人不會萌生躲進小衆團體的避難心態。」證之今日香港政治，不能不承認頗爲中肯，然而，不正是香港政制民主化給「五十年不變」帶來嚴重考驗和強力挑戰？

「一國兩制」的基石和核心是香港特別行政區與國家主體關係。指望香港政治民主化移植西方政制而力保「九七」前留下的其他種種不變，是希望在香港與內地之間建立一道屏障。這是無法實現的空想，不僅香港內部政治民主化勢必衝擊「九七」前造就和留傳的種種，而且，香港與內地經濟一體化是不可阻擋和不可逆轉的大勢所趨。

王于漸教授在文章中指出，「一國兩制」帶來的「其中一個說法是與內地經濟互惠融合這一方面」，他質疑：「假若只是一方得益又如何？又或有些人甚至會覺得社會上某些人獲利特別多？還在榨取他們的資源。這些感覺都足以令人對與內地經濟合作夥伴關係產生抗拒感。」「經濟說法並未能全面顧及『一國』所涉及的範疇，在現今香港社會『一國』代表什麼？『祖國』又是什麼？……凡此種種，都是難以解答的問題，若無法解答，則香港並無政治說法可言。」

王于漸教授還指出：「至於社會方面，近二十多年來本地婚姻有超過四成屬跨境婚姻，可見在個人自由選擇方面，香港和內地社會融合步伐急速，毋須靠『一國兩制』中的任何政治說法促成。不過，如此重大變化實已反映政治說法來得太遲。」

認眞探索形成新「政治說法」

王于漸教授是香港著名經濟學家，一位智者，他對「一國兩制」實踐和觀念提出疑問，反映「一國兩制」沒有成功先例，確實十分複雜而艱難。亦正因此，「一國兩制」必須與時俱進，即：必須認眞刻苦地探索，不斷解決實際問題，不斷豐富理性認識。

當前，香港與其將寶貴時間耗費於政制爭拗，不如切實解決與內地經濟融合進程中不可避免發生的問題，形成關於「一國兩制」下香港不再是「借來的時間、借來的地方」，香港居民與十三億同胞一起當家作主的新「政治說法」。也只有這樣，才能產生領導香港特別行政區的合格的政治領袖。

作者為資深評論員

議論風生　梁立人

誰是新恐怖主義的始作俑者

信報專欄作者練乙錚最近就明報前總編輯劉進圖遇襲事件發表評論，文章的標題令人觸目驚心：「身捱六刀、血灑一地：新恐怖主義降臨」。

何謂「新恐怖主義」呢？練乙錚的解釋是「政權或親政權勢力以恐怖手段殘害小民。」矛頭直指中央政府及愛國陣營。練乙錚恐怕這還不夠清楚，再加以註釋道：「梁政權上台後，社會上冒出各種『愛字幫』，所作所爲就有大陸那些政治流氓衝鋒隊的影子。然而，到最近，接連發生兩位傳媒老闆被襲，就不是『影子』那麼簡單。說不定，1967年暴動中行兇的『鋤奸隊』2.0版，已經橫空出世，重臨香江。」

襲擊劉進圖的兇手尚未落網之前，連警方也不敢爲該案定性，但練乙錚卻「獨具慧眼」，主觀臆測劉進圖遇襲和他「出任《明報》總編兩年期間影響重大的報道有關」，其一是《明報》對梁振英僭建私宅的率先爆料及窮追猛索，其二是《明報》參與ICIJ、投入採訪資源偵查大陸太子黨的海外白手套運作。

硬把梁振英和該事件扯上關係，練乙錚也自知太過荒唐，故只有自打嘴巴說：「《明報》的詳盡報道並未對梁造成不可挽回的損失，梁氏縱睚眥必報，諒不致於買兇斬劉。」不過，練乙錚仍硬要將梁振英列作疑兇，他說「太子黨的海外洗錢工程浩大，牽涉金額動輒千億，誰要搞破壞，誰就不得好死。這是眞正夠得上買兇斬人的動機（不排除上述兩個動機有某種關連。例如，梁振英也可能是太子黨的御用工具。）」

其實，**練乙錚的謬論根本不值一駁，因為，香港是言論自由的社會，傳媒從不為當權者諱，如果說得罪過梁振英和太子黨的人便會遭報復，那香港豈不是人人自危，血流成河？事實上，香港傳媒人幾乎每天都在批評當權者，又有多少人遇害呢？**再說，如果「政權或親政權勢力以恐怖手段殘害小民」所出動的不過兩把刀，所對付的不過是一個已被撤職的報紙編輯，那也未免太過示人以弱。如果劉進圖當明報總編輯要身捱六刀，那練乙錚本人曾任特區政府中央政策組顧問，卻經常無中生有，肆意攻擊特區政府，這種吃碗面反碗底的小人，豈不是應該被千刀萬斬？

作為一個正直，有良心的知識分子，對自己的言行應多加謹慎，以免對社會帶來負面影響，然而，練乙錚卻認為「讓事實說話，就等於讓大家沒話說」。他寧願睜着眼睛講瞎話，用自己的政治偏見取代事實，用污水潑人，嘩衆取寵，製造恐慌。

香港的新恐怖主義，其實正是練乙錚之流惟恐天下不亂而製造出來的社會亂象！

文章編譯自《中國日報》香港版
作者為資深評論員

港事港心　陳威雄

莫做「政改破局」的千古罪人

那邊廂，全國人大常委會委員長張德江在剛剛開幕的「兩會」上，強調了香港普選的三個原則立場：一是符合香港直轄於中央的法律地位；二是符合《基本法》和全國人大常委會有關決定；三是普選產生的行政長官必須是愛國愛港人士。

這邊廂，距離政改諮詢期結束還有兩個月，政務司司長林鄭月娥撰文指普選的前景不容樂觀，有團體提出「公民提名」、「政黨提名」、「三軌提名」，以及不應設有任何「篩選」等建議，林鄭懇請各界，與其虛耗時間和精力，在難以達到共識的建議方案上，不如務實在《基本法》基礎上討論。

對此，筆者期望社會各界人士理性討論，凝聚共識，以「求同存異」的精神，整合出一個符合《基本法》的方案，最終達至雙普選的目標。

2017行政長官普選辦法必須依從《基本法》及全國人大常委會相關決定，泛民提出的「公民提名」，是不合乎《基本法》的。《基本法》45條訂明行政長官必須由一個具廣泛代表性提名委員會提名，然後經一人一票普選產生。

違反《基本法》的普選方式是不切實際的。因爲普選方式必須得到中央政府認可，若中央政府同意，普選將可獲通過。否則，政制會原地踏步。若果今次政改方案不獲通過，市民失去了一人一票於2017年選特首的機會，而根據全國人大常委2007年12月的決定，2017年若沒有行政長官普選，2020年立法會也沒有普選，對市民全無好處。反對派將成千古罪人！

反對派的「公民提名」，例如坊間有人取得10萬簽名便自動獲提名爲候選人，是等於廢掉「提名委員會」的功能，絕對不符合《基本法》。提名委員會必須按照全國人大常委會於2007年12月的決定，應該參照現行行政長官選舉委員會的4大界別組成（包括工商、專業、勞工社福及政界）。這是確保不同行業階層的人能均衡參與。至於原來的選舉委員會乃1200人（每界別300人），未來提名委員會是否可比作一定程度擴大，如增至1600人等，也可以作深入討論。

筆者認爲以非理性、非法的手段如「佔領中環」，去迫使中央及特區政府實施沒有廣泛共識的選舉方式，香港人將付出代價。反對派、「佔中」及其支持者，似乎要把「公民提名」捆綁成他們不可退讓的政改戰線。這樣一來，「公民提名」有可能成爲否決政改方案的藉口，令香港在普選上原地踏步，並藉此「合理化」其「佔中」行動，而由此所帶來的動亂，將禍及經濟民生，並非香港之福。

作者為青年民建聯副主席

國際焦點

克里米亞局勢發展關鍵在俄

□柳　凡

2月27日，克里米亞議會舉行非例行會議並通過決議，解除自治共和國政府總理莫吉列夫的總理職務，選舉「俄羅斯統一」黨領導人阿克肖諾夫爲新總理。3月1日，克里米亞新政府向俄羅斯求助保障該地的和平，並宣布原定於5月25日舉行的全民公決將提前至3月30日進行。當天，俄議會上院迅速通過決議，同意普京提出的在烏克蘭境內動用俄武裝力量的提議。**在經歷了政權的突然更迭後，尚未平息的烏克蘭危機又隨着該國南部克里米亞自治共和國局勢的迅速惡化而變得更加錯綜複雜。克里米亞會否獨立？俄羅斯將如何行動？戰火會否點燃？這些問題值得密切關注。**

局勢驟然緊張

從26日開始，克里米亞大批民衆舉行示威，要求擴大自治權及舉行全民公決以決定繼續留在烏克蘭還是獨立，或併入俄國。從27日晚到28日早晨，克里米亞地區兩個機場被不明身份的武裝人員佔領。28日晚，代行烏總統職責的議長圖爾奇諾夫在首都基輔緊急召開新聞發布會，指責俄軍進入克里米亞，稱俄軍不僅佔領議會和政府大樓，還試圖控制公用設施，封鎖克軍的駐地。他稱，俄是打着演習的幌子對烏進行「露骨的軍事入侵」。

對於烏方指責，俄外交部表示，俄黑海艦隊裝甲車在克里米亞半島實施調動，是爲了保障艦隊在烏駐地的安全，這符合俄烏兩國就黑海艦隊問題簽署的協議。針對克里米亞決定舉行全民公決一事，俄國家杜馬國際事務委員會主席普什科夫28日說，這是完全合法的。另據報道，俄羅斯自民黨領導人日里諾夫斯基28日飛往塞瓦斯托波爾，以示對俄羅斯族人和軍人的支持。

針對烏克蘭南部局勢發展，美國總統奧巴馬28日表示，美方對有關俄軍在烏克蘭境內開展軍事活動的報道「深感擔憂」，並稱「對烏克蘭的任何軍事干預都將付出代價」。克里國務卿當天也再次與俄外長拉夫羅夫通電話，討論克里米亞局勢。拉夫羅夫說，俄方沒有而且無意侵犯烏克蘭主權。克里表示，俄方行爲在目前情況下可能遭到「誤解」，在當前情況下保持「極度小心」以避免給局勢「煽風點火」和發出「錯誤資訊」非常重要。有美國官員還放話，如果俄對烏進行軍事干預，奧巴馬有可能拒絕參加將於今年6月在俄羅斯索契舉行的八國集團峰會，同時暫停與俄方關於深化經貿合作的談判。此外，應烏克蘭方面要求，聯合國安理會2月28日就烏克蘭局勢緊急舉行閉門磋商，美國、俄羅斯和烏克蘭分別闡述了各自立場，但會議未作出任何決定。

克里米亞面積約2.6萬平方公里，250萬人口中俄羅斯族佔六成，於1918年歸屬俄羅斯，1954年蘇聯又將其劃歸烏克蘭。蘇聯解體後，烏與俄、克三方政府就歸屬問題不斷糾紛，困擾俄烏關係。直到1997年俄烏簽署雙邊友好合作條約，確認克歸烏所有。值得一提的是克里米亞主要港口之一的塞瓦斯托波爾是一個深水不凍港，是俄黑海艦隊的主要基地。蘇聯解體後，根據烏俄的協議，俄黑海艦隊在烏駐紮期至2042年，到期後雙方還可決定是否再延長5年。由此可見，**正是由於歷史上與俄羅斯難以分割的淵源，克里米亞一直有較強的親俄傾向，而此次烏克蘭危機導致親西方勢力上台後，對於新掌權者極度的不信任感和對自身未來命運的擔憂立即觸發了克里米亞親俄勢力的強烈反彈，使當地局勢驟然緊張。**

俄彎弓不發

克里米亞局勢如何發展，會否成爲引爆戰事的導火索，俄羅斯的動向將是一個關鍵因素。一般估計俄羅斯大肆軍事「入侵」烏克蘭可能性不大，其原因是：烏克蘭有着較強的軍事力量，不是俄格戰爭時的格魯吉亞所能比擬；俄羅斯還有天然氣等經濟手段可以迫使烏克蘭就範；而且對烏克蘭大規模運用軍事力量也將遭到美歐的強烈反對。因此，俄羅斯主要還是利用其黑海艦隊在克里米亞做些文章，而這已是俄羅斯久已擅長的了。接下來形勢的發展取決於各方的博弈狀況，無論是已經失勢的亞努科維奇還是烏克蘭臨時政府方都不希望烏克蘭分裂，新政府也不大可能大規模軍事介入克里米亞，與俄羅斯「硬碰硬」。美歐等西方勢力也不會直接武力介入，儘管可能通過經濟、輿論等方式影響事態發展，比如作爲報復，奧巴馬及其歐洲夥伴可能拒絕出席定於6月在俄羅斯索契舉行的八國集團首腦會議，但俄羅斯將是主導克里米亞未來的力量。克里米亞已決定舉行全民公決決定自身去向，加入俄羅斯也將是一個選項，最終結果還要看接下去的形勢發展。**對於俄羅斯最頭疼的反而是，隨着烏克蘭的「變天」，其鄰國、原本就在俄歐間搖擺的阿塞拜疆、莫爾達瓦等國也可能向烏克蘭「學習」，更徹底地倒向西方，事實上，在那裡已經出現了民衆上街的情況，如何保住前蘇聯留下的這片與西歐的「緩衝地帶」，防止西方的步步緊迫，才是普京接下去要思考的。**