

大公報社評

井水集

高度自治非自治 中央該管就要管

鍾庭耀怕什麼？

主管港澳事務的中央政治局常委、全國人大委員長張德江，前天在港澳政協委員聯組會議上談到「一國兩制」時，就高度自治問題有一番非常精闢的闡述，與會的港區委員和人大代表連日對這一講話都議論紛紛，認為對當前的普選爭議具有極大的指導意義。

張德江在講話中指出：特區實施的高度自治，是中央的法律授權，高度自治並非完全自治，更不代表高度自治後中央便什麼都不管、不能管，中央對特區擁有全面的主權，包括對高度自治的監督權。

事實是，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針，自誕生之日起，人們都明白三句話是一個整體，即「港人治港」、高度自治是置於「一國兩制」之下的，目的是展示中央對港人的充分理解和信任。更值得高興和欣慰的是，回歸十六年來，對高度自治懷有無限憧憬的市民並沒有失望，中央對特區事務，是可以不管的就不管，甚至連一些可以不管、也可以管的事都選擇放手不管，具體例子就不必一一列舉了。高度自治確是說到做到、「有過之而無不及」的。

然而，遺憾的是，高度自治這一「一國兩制」的「亮點」，近日在普選議題中，在反對派政客和亂港傳媒的歪曲和誤導之下，竟然成了抗衡「一國」、對抗中央的「武器」，這實在是令人憤慨以至震驚的。他們把高度自治扭曲為完全自治，認為二〇一七普選行政長官是特區內部事務，應由港人自己作主，中央不應當、不能管，普選的唯一準則就是「一人一票」，《基本法》和全國人大常委會的有關決定是「假普選」，不能接受。他們提出了遠離《基本法》另搞一套的「公民提名」、「政黨提名」，不如以便要「佔領中環」、否決方案，令普選化成泡影，陷中央於不義、陷港人社會於極度失望和水火之中。

高度自治就是完全自治？高度自治就是中央什麼都不能管和完全不管？高度自治就是連《基本法》和全國人大常委會的決議也可以視同廢紙、棄如敝屣？答案顯然是否定的。

事實是，正是由於高度自治不同於完全自治、更不是完全自治，才有高度自治這一說法，否則，一句自治不就成了，為什麼還要突出和強調「高度

這兩個字呢？例證最少存在於以下幾個方面：

《基本法》第二章「中央和香港特別行政區的關係」，第十二條白紙黑字寫明：香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府；

第十三條和第十四條又分別規定：中央人民政府負責管理與香港特別行政區有關的外交事務、中央人民政府負責管理香港特別行政區的防務。

就政制方面而言，《基本法》第四十五條言明：香港特別行政區行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命；第四十八條又規定，特區主要官員由特首提名並報請中央人民政府任命；第一百五十八條更明確了全國人大常委會對《基本法》擁有的最後解釋權。

如此地方行政區域直轄中央、外交、防務、特首任命、釋法等都權在中央，高度自治又豈會等同完全自治、中央不能管？眼前圍繞普選的一切爭議，核心問題正正就是要弄明白：中央不能不管，《基本法》不可不依。

全國政協常委、「恒地」副主席李家傑，前天在小組會議上發言時指出：由鍾庭耀主持的港大民意研究計劃，總是在關鍵的時刻發表一些對中央、對特區政府、對愛國愛港陣營十分不利的民調結果，建議由本港八大商會斥資成立「民調基金」，和中大、科大合辦民調，提供更客觀公正的數據。

李家傑這一發言和建議，確實令人頗感意外，一來此位「李公子」一向為人低調，少就政治議題公開發表意見；二來不止批評、還有建議，由八大商會、兩家大學合辦民調，實力當然不可小量。而社會上多一項具實力的民意調查，對政府、對市民最少可以多一份參考，因此絕無反對的必要。

然而，那邊的建議「十畫還未有一撇」，這邊的鍾庭耀已經氣急敗壞地跳起來反對了，既說自己的民調如何「公正」，「從不顧慮對任何人有利或不利」、「經得起學術考驗」，還如同「食錯藥」一般，把李家傑的建議「無辜辜」扯上新聞自由，說什麼把港人對新聞自由「被打壓」的惶

恐進一步擴大到學術自由的空間，做法「非常不智」，云云。

這個鍾庭耀，是不是把回歸以來的民意調查工作當成是他的「獨門武器」和「專利」，只有他能做，別人都不能碰？如此的「獨家民調」，難道是公正和可信的嗎？更重要的是，當李家傑指出鍾庭耀民調總是在「關鍵時候」發表，且其結果總是對中央、對特首、對建制不利，這一點難道不是事實、難道有說錯他嗎？

眼前，港人是不是大比數的支持「佔中」？答案當然不是，但在「鍾氏民調」之下，市民都支持「佔中」，都會參加「佔中」。

眼前，是不是所有的人都支持「公民提名」，甚至不惜犧牲普選的實現？答案當然非也，但在鍾庭耀的「獨家民調」下，是所有的人都要求「公民提名」。

鍾庭耀為什麼如此害怕別人也進行民調？是不是怕「獨市生意」被搶，還是怕「鍾氏民調」從此不再「靈光」騙不了人？

關 昭

政府工作報告正面鼓勵香港

人代委員籲棄爭拗拓經濟

國務院總理李克強今日在政府工作報告中指出，將進一步擴大內地與港澳合作，促進港澳自身競爭力提升。在國家全面深化改革和現代化進程中，香港、澳門一定會實現更好發展。多名港區全國人大代表、全國政協委員認為，李克強講話體現了中央對香港的關心和鼓勵，他們認為，香港社會應群策群力，實現產業創新、升級轉型，尋找新的經濟增長點。

全國政協常委、中聯辦副主任殷曉靜表示，報告中提升競爭力的意思是香港把自己的事做好，想想怎樣接國家發展的大勢來提高香港在國際舞台地位，是正面地鼓勵香港。她說，香港去年的經濟發展好，特區政府的財政收入也很好，但仍需提高競爭力；「只要有利香港發展，中央都會全力以赴支持，中央就是希望香港好、澳門好，中央能夠支持的都一定會支持。」

加強兩地合作尋新機遇

全國政協常委洪祖杭表示，政府工作報告提到，進一步擴大內地與港澳合作，促進港澳自身競爭力提升，全國人大常委委員長張德江昨日會見港澳政協委員時亦提出希望大家凝神聚力，提升港澳自身競爭力。洪祖杭指出，近年香港的經濟發展受到來自周邊地區的持續挑戰，再加上社會爭拗不斷，很多人都憂慮香港能否保持現有的優勢地位。面對挑戰，港人必須群策群力，聚焦經濟民生，積極謀劃未來發展。洪祖杭認為，十八屆三中全會開啓了國家全面深化改革，在這一過程中，香港可透過加強與內地合作，尋找新的機遇，獲取更廣闊的發展空間。他亦希望社會各界能夠放下爭拗，為香港的長遠發展創造良好環境。

須提高競爭力才可創富

全國政協常委林樹哲指出，香港現時面臨周邊地區發展迅速的挑戰，因此，大家都關心香港的競爭力問題，他認為不單是香港、澳門，內地也一樣要提升競爭力。林樹哲說，工作報告中提出港澳要提升競爭

【大公報記者石璐杉、張綺婷北京5日電】

力是出於關心，「並不是說香港競爭力不足」，希望港澳地區及國家一起「齊頭進步」，這是友善的提醒。

全國政協常委胡定旭說，現時全球經濟的發展形勢，各地都要提高競爭力。張德江日前都有提到澳門賭業獨大比較危險，所以希望港澳地區都做好經濟發展，而香港除了傳統發展外，亦要有新的發展領域，要有產業創新，升級轉型。

全國政協社會和法制委員會副主任、民建聯主席譚耀宗說，日前張德江提到港澳兩地都要提升競爭力，香港原有產業的優勢漸減，要找尋新的經濟亮點。譚耀宗認為，特區政府早前公布的財政預算案中表示，香港要努力提升競爭力，這樣才能創造更多財富。至於香港應如何提升競爭力，全國政協委員、經民聯副主席林健鋒表示，要維持香港的競爭力，必須把握機遇，對於商界而言，要因應社會經濟環境轉變尋找商機，向新的方向發展。全國政協委員容永祺指出，香港有背靠祖國的優勢，在祖國強大後盾的支持下，必須掌握內地全面深化改革的機遇，克服發展中遇到的困難，尋找新的經濟增長點，縮窄貧富差距。

報告全面務實着眼經濟

多位人代和政協稱讚今年的政府工作報告全面、務實。全國政協常委、前政務司司長唐英年認為，政府工作報告，在着眼經濟發展的同時，談及很多民生的問題，對環保、教育等大的課題都有詳盡的闡述，對小問題也有著墨，看完這份報告，他對中央政府未來一年工作的部署充滿信心。

，高度自治」的態度是堅定不移的，報告在文字上寫貫徹落實「一國兩制」，包含了「港人治港」。

全國政協常委、中聯辦副主任殷曉靜表示，中央對香港的方針和政策沒有改變。

港區人大代表鄭耀棠說，李克強的工作報告重申中央一貫定下有關香港的方針，並沒有改變。

港區全國人大代表田北辰引述有中央官員表示，「一國兩制」已包含「高度自治」，港人毋須揣測政策有改變。

全國政協常委胡定旭，港區全國人大代表陳勇、黃友嘉表示，《基本法》已將「港人治港」、高度自治的原則寫得很清楚。

全國政協委員陳婉嫻說，報告沒提及本港高度自治，但不代表中央要收緊香港自治，中央可能是想強調「一國」的位置，不認為中央改變對港政策。

全國港澳研究會會長陳佐洱說，「一國兩制」已包括港人治港、高度自治，中央沒有改變政策。他說，期待香港政改討論理性熱烈，但討論要在《基本法》及人大常委會決定的框架下進行。



▲尹蔚民（右四）、張曉明(右三)、梁愛詩等列席港區人大代表會議 本報記者朱晉科攝

張德江今晤港區人代

【大公報記者朱晉科北京5日電】全國人大常委委員長張德江明天上午將在人民大會堂香港廳，會見全體港區人大代表，預料他會發表重要講話。港區全國人大代表團副團長兼發言人馬逢國表示，希望大家留意張德江的發言，「相信大家都會關注」。此外，港區全國人大代表團今日下午舉行了全體會議，審議政府工作報告，中聯辦主任張曉明等列席會議。

審議報告 港人代踴躍建言

港區全國人大代表團今日下午在北京飯店14樓會議室舉行全體會議，審議政府工作報告，中央組織部副部長、人力資源與社會保障部部長尹蔚民聽會並回應發言，中聯辦主任張曉明、基本法委員會副主任梁愛詩列席會議。馬逢國會後見記者時表示，會有11位委員就報告內容發言，每個人都講了不同的重點，例如港區全國人大代表團團長譚惠珠講了金融風險，港區全國人大代表吳秋北和其他代表，則關注已達退休年齡而未滿15年供款年期的香港人在內地享受社會工作保障的問題，尹蔚

民表示會盡量理順和解決有關問題。

馬逢國表示，港區全國人大代表馬豪輝提出港澳合作和如何提升香港競爭力，以及兩地在旅遊方面如何做到雙贏，若發生不愉快事件，處理不好就會雙輸。馬豪輝特別提到要規管無牌旅行社，因為現時出台的旅遊法只能規管正規旅行社，無牌旅行社則不受規管。

馬逢國又引述港區全國人大代表田北辰的話說，李克強總理的政府工作報告贏得很多掌聲，表現令人滿意。他關注國家是否一定要保持7.5%的GDP增長率，尹蔚民回應說，以前國家是追求高增長，現在實行科學發展觀，注重由實際需要的GDP增長，來解決實際的新增就業人口，例如每一個百分點GDP的增長，即可帶動150萬個就業崗位，而今年需要解決1100萬個就業崗位，按此計算，需要7.5%的GDP增長。

馬逢國表示，會議上只有尹蔚民回應發言，張曉明「無講過一句話。他一路在聽，無發過言」。馬逢國還表示，希望大家留意明天張德江的發言，「可能有啲嘢講，大家都會關注」。

多名委員撐李家傑立場

【大公報訊】全國政協常委、恆基地產副主席李家傑日前在與全國政協港澳委員聯組討論發言時建議，設立獨立民意調查基金，以建立具公信力的民意機構，引來不少回應。昨日多名港區委員表示支持李家傑的立場，認為建議對整個香港有好處，李家傑此舉沒有干預學術自由。

政務司司長林鄭月娥昨回應事件時表示，不適宜評論事件，強調民調一直對特區政府施政「有一個不錯的參考價值」，她經常留意不同機構做的民意調查。她認為，對於做民意調查機構的公信力，及民意調查的可信性問題，最好是留給學術界和專業界討論。

港區人大常委范徐麗泰亦認為，每人都有言論自由，不需要上綱上線。

全國政協常委陳永棋表示，據他的了解，李家傑是希望邀請外國有權威性的調查機構，與香港合作，做一些有公信力、國際公認的調查。陳永棋又指李家傑建議不能說是干預學術自由。

全國政協委員、特區政府中央政策組首席顧問邵善波表示，一個準確的民調可幫助商業機構或政府去理解當前的民意取向，但民意亦可以被有政治傾向的人包裝，然後推動某一個政治傾向，所以中策組的民意調查不是公開的，如果有錯的話，只會害了政府。他續指，社會有不少民調，但他們的做法是否科學，問的問題有無偏向，有無政治動機，社會可以評論，而無可否認的是，有些民調是有政治動機。他表示，不會評論鍾庭耀的民調。

全國政協常委胡定旭表示，做民調要有基礎，亦要公平，他認為本港每個機構的民調大趨勢都一樣。港區人大代表田北辰指出，港大民意研究中心總監鍾庭耀進行的民調，往往提供一大堆數字，但受訪者背景及傾向無從得知。

全國政協社會和法制委員會副主任、民建聯主席譚耀宗、港區人大代表葉國謙表示，多一些機構做民調，可以有更多的民意參考。



▲港區人大代表大合照

本報記者朱晉科攝