

「三符合」是普選不變之準則

□沈家驄

兩會內外

香港普選應當符合怎樣的原則與標準？全國人大委員長張德江日前在會見港區人大代表時，就此明確提出了「一個原則」與「三個符合」，即特首普選制度要符合香港的實際情況，符合香港《基本法》的規定，行政長官要符合愛國愛港的標準。在當前政改諮詢不斷推進之際，這些原則性觀點的提出，不僅及時、權威，更具有高度的說服力，儘管它不是以法律形式體現出來，但「三個符合」必將是香港未來普選的不變標準。香港各界完全有理由按照這個標準去檢視包括特區政府在內的任何機構、個人所提出的政改方案。

香港固然是一個國際都會，但這更多是形容其經濟金融地位，從政治上而言，香港從來都不具有「獨立」的政治地位。因此，莫說《基本法》已經明文規定的憲政秩序，從日常的政府運作、居民的實際生活，香港作為中央政府直轄下的一特別行政區，是不容質疑的。正因為如此，在政制改革這一重大的政治問題上面，香港從來都不具有最終決定權，必須在符合法律規定之下去實現。

「國際標準」混淆公眾視聽

然而，一個不爭的事實是，回歸十六年來，某些政治人物意圖通過誤導性言行，去混淆公眾視聽，將政改說成是「香港內部之事」、「不用中央插手」，並搬出種種所謂的「國際標準」，將《基本法》及全國人大

常委會的有關決定全然漠視、架空。若按照這種觀點推進下去，香港會走向何種危險境地，而在沒有中央認可的情況下，普選是不可能變成事實，從這個角度上說，某些政客的做法所為，正是在坑害香港。

儘管在過去一年來，已有多位中央官員以及特區政府官員，就政改必須依循的原則作了多番的闡述。然而，一些反對派政客通過「輿論戰」，刻意歪曲事實，不斷誤導公眾。在此關鍵時候，張德江兩次就普選問題發表看法可謂非常及時。而他所提及的「三個符合」，更可說是打破了反對派過去多月來的「努力」，讓香港市民進一步明白政改的原則與方向，令反對派的策略失效。

第一個「符合」：要符合香港的實際情況。普選前香港的實際情況是什麼？香港是中國主權下一個享有高度自治權的地方行政區域，所享有的高度自治權本身來源於全國人大通過《基本法》的授權，而不是固有權力。這種實際情況決定了，在設計香港行政長官普選制度時，不能脫離香港是直轄於中央的一個地方行政區域的現實，生搬硬套其他國家的普選模式。既要考慮到普選制度本身的公平、公正、合理，也要與香港的憲制地位相適應；既不能損害國家主權、安全和發展利益，也不能損害中央與特區的關係，不能損害香港的根本利益和繁榮穩定。

第二個「符合」：特首普選制度要符合香港《基本法》及全國人大常委會的有關規定。這就是常言的「依法辦事」。《基本法》是香港的憲制性法律文件，它是根據國家

憲法並按照香港的實際情況制定的。香港特區實行的制度、政策和法律，都以《基本法》為依據。如果連《基本法》都可以不去遵循，那麼還能期望反對派去遵循什麼樣的法律？當然，《基本法》之外還有全國人大常委會的數項決定，它同樣具有憲制性約束力，未來的政改方案也必須符合其規定。

第三個「符合」：特首要符合愛國愛港的標準。張德江在講話中指出，放眼世界，無論是單一制國家還是聯邦制國家，都不可能接受其轄下的任何地方政府選出一名與中央政府對抗，甚至宣傳要推翻中央政府的地方首長。這是一個起碼的政治常識。所以，在「一國兩制」條件下，香港特區的行政長官必須愛國愛港，這是不言自明的道理。

「公民提名」須首先被否決

張德江指出，現在有些人無視香港民主發展的歷史過程和現實情況，「揣着明白裝糊塗」，打着爭普選的旗號出來攪局，企圖在法治軌道之外另起爐灶、另搞一套，其結果必然是阻礙香港民主發展進程，影響2017年行政長官普選的實現，甚至會搞亂香港，這一點值得我們高度警惕。

以「三個符合」去衡量眼下所見諸於報道的方案，第一個需要否決的就是「公民提名」或者「三軌提名」方案。而不論日後反對派拿出什麼的「變陣」方案，公眾只會依着標準去看待，最終必然能得出一個最佳、最符合港人利益的普選方案。

「公民提名」欠憲制基礎

青年時評

梁幸發

特區政府現正就政制改革進行諮詢，探討將來行政長官的各種產生辦法和方式。根據《基本法》第四十五條，行政長官的選舉將最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。在政改諮詢期即將完結之時，我們更應以尊重憲制及維護法治精神的態度，在《基本法》的基礎上聚焦討論。任何有違《基本法》的政改討論和建議，不僅欠缺憲制基礎，亦非務實和負責任的表現。

政制改革必須合法合憲，乃社會的主流意願和應有的共識。香港的政制發展必須符合法理及憲制條件，因任何違法違憲的政改建議，只會動搖香港引以為傲的法治基石。由此可見，我們必須恪守《基本法》和人大常委會有關普選問題的決定。作為香港的「小憲法」，《基本法》確立了香港的「一國兩制」和法律制度，同時亦規範了將來行政長官產生辦法的框架，因此我們應在《基本法》的基礎上，求同存異，就提名委員會的產生辦法、提名委員會的組成，及候選人數目等進行討論，以理性和務實的態度看待普選議題。誠然，任何偏離《基本法》的政改提議，難免會對本港的憲制及法治構成衝擊。

然而，社會上有部分人士提出「公民提名」、「政黨提名」及「三軌提名」等主張，這些建議顯然欠缺憲制及法理基礎。根據《基本法》第四十五條，行政長官候選人須由提名委員會提名，有關的提名權乃實質性的，任何繞過或削弱提名委員會提名的建議，均難以符合《基本法》的要求。事實上，任何違憲違法的政改主張，實與廣大理性和務實港人的意願背道而馳。另一方面，「公民提名」並非民主國家選舉的主流提名機制，執行上亦存在問題和困難，如涉及龐大的選舉資源、核實提名人需時及選民私隱等問題，由此反映有關「公民提名」、「政黨提名」等提議均無可避免地只流於片面和難以實行。

當然，《基本法》賦予港人有修改提案權，有關人士可提出修改《基本法》，就上述的政改程序提出修改。然而，在修改《基本法》前，任何政改建議必須合憲合法，並以《基本法》及人大常委會的決定為依歸，以免政制改革再次原地踏步，實乃普選港人已有的共識。

本港的政制改革已如箭在弦，我們更不應再糾纏於任何欠缺憲制基礎的建議和討論，而是實事求是，為未來的普選模式而努力。中央政府早已在2007年許諾香港的行政長官及立法會全體議員可由普選產生，政制改革不再原地踏步，相信也是筆者 and 廣大市民的共同心願。

中國周邊

延 靜

近來，韓國掀起一股統一熱。朴槿惠總統不止一次談及這個問題，她在最近的一次講話中強調要「為迎接統一作準備」，並指示成立直屬總統領導的「統一準備委員會」，廣泛收集民意。外長尹炳世在一次講話中也稱，主張朝鮮半島緩解現狀的周邊國家的輿論已經發生變化，討論朝鮮半島統一已成為一股潮流。根據總統指示，韓國「統一準備委員會」已正式成立。

朝鮮半島本來是一個國家，由於二戰後大國插手干預而分裂為大韓民國和朝鮮民主主義人民共和國，簡稱韓國和朝鮮。朝鮮半島人口逾7000萬，始終希望實現朝鮮南北的和平統一。回顧上世紀50年代，朝鮮曾試圖以武力實現統一，但未能成功。金日成在世時也曾提出「在我們這一代實現統一」的口號，其後也不再提。韓國在很長時間曾主張「武力統一」，但到上世紀90年代西德統一後發生變化，「吸收式統一」和「漸進式統一」逐漸佔據了社會主流地位。

金泳三1993年就任韓國總統，在美國前總統卡特的斡旋下，曾決定於1994年7月下旬訪問平壤，與當時朝鮮最高領導人金日成主席會晤並舉行會談，開創朝鮮半島南北關係新的一頁。但不幸的是，金日成突發心臟病於7月8日意外去世，歷史性的南北首腦會談夭折。金正日接班，政情突變，韓國估計，朝鮮像一架發生故障的飛機，不知什麼時候就會掉下來。因此一段時間，「吸收式統一」輿論甚囂塵上。但韓國社會上也有不同主張，認為南北經濟發展水準差距太大，「吸收式統一」韓國不勝負擔，並不可取。

金大中1998年就任韓國總統後明確提出，他在任期間不急於實現朝鮮半島統一，而是致力於韓朝和解，開展合作與交流，為實現統一創造條件。金大中曾四次參加韓國總統競選，在第三次競選失敗後，他曾專心前往德國居住半年，對比韓國和德國的情況，潛心研究朝鮮半島統一問題。他早期就提出過朝鮮半島統一三階段的主張，先實現南北和解，繼而進行交流與合作，最終實現和平統一。他就任總統後提出在任期間不急於實現統一並非偶然。2000年6月，金大中衝破軍事分界線落籬訪問平壤，與當時的朝鮮最高領導人金正日舉行會談，邁出了韓朝和解的第一步。由此韓朝關係有所和緩，雙方之間交流與合作也活絡了一段時間，但其後南北又重歸對立和對峙。

現在，朴槿惠宣導成立「統一準備委員會」，韓國輿論關注南北統一出現熱潮，看來主要是出於對去年底張成澤被處決後朝鮮高層穩定性的判斷。甚至韓國輿論不少瀟灑「統一不知何時到來」的論調。去年是朴槿惠就任第一年，她主要致力於對外關係的調整，並且取得相當成果。韓國輿論估計，朴槿惠在今後的任期內，將會把主要精力投入經濟和統一兩大政課題上來。朴槿惠親自出面批駁「統一代價太高，統一不可取」論調極不尋常。當然，韓國出現統一熱也還有另一個原因，那就是青年人對統一已失去熱情，更沒有認識到它是國家的第一要務，長此以往後果堪憂，統一熱試圖扭轉這種局面。

朝鮮半島實現統一，是南北人民的共同願望。從這個視角出發，成立專門機構，熱議統一問題，也沒有什麼不好。但如果是出於某種誤判，認為「統一可能隨時到來」，就會貽笑大方。當務之急是緩和韓朝之間的緊張關係，之後通過交流與合作積累相互信任，為未來實現自主和平統一創造條件。金日成在世是曾主張朝鮮南北實行聯邦制，還提出過「高麗聯邦共和國」方案，或許這是可供選擇的路之一。朝鮮半島實現統一，是包括中國在內的各國人民所支持的，但並非迫在眉睫。

作者為原中國資深外交官，駐外大使

朝鮮半島統一並非迫在眉睫

指點香江

認清「一國兩制」的根本宗旨

□劉達昌

全國人大委員長張德江日前在會見港區人大代表時，強調「普選制度必須與『一國兩制』方針的根本宗旨相適應而不能相對立」。「一國兩制」方針的根本宗旨何在？這是一個十分重要的問題，恰恰又是反對派刻意要否定的問題，更是當前政改中必須釐清的核心問題。

全國人大委員長張德江3月6日在會見港區人大代表時，強調了在普選問題上的「一個立場」、「三個符合」，引起香港各界的高度關注。

認清香港普選是地方選舉

根據報章的報道，張德江委員長當日是這樣表述的：香港特區是中國主權下一個享有高度自治權的地方行政區域。香港特區不是一個獨立的政治實體，它所享有的高度自治權本身來源於全國人大通過《基本法》的授權，而不是固有權力。香港特區這種憲制地位，決定了在香港實行的普選只能是一種地方選舉而非主權國家層面的普選，普選制度必須與「一國兩制」方針的根本宗旨相適應而不能相對立。

「一國兩制」這個原則人人都聽過，但什麼是「一國兩制」方案的根本宗旨？難道僅僅只是表示「一個國家兩種制度」而言？事實上，作為一項重大的國家基本國策，「一國兩制」方針是與整個國家的發展密切相關。

2012年12月，中聯辦主任張曉明在《豐富「一國兩制」實踐》一文中，即對此作了高度的概括。他指出，十八大報告中明確指出：「中央政府對香港、澳門實行的各項方針政策，根本宗旨是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港、澳門長期繁榮穩定。」而前國家主席胡錦濤出席慶祝香港回歸祖國15周年大會時發表的講話，把「維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定」表述為「一國兩制」方針的核心要求和基本目標，意旨與此相同。

他當時指出：「香港、澳門回歸以來，中央政府制定的涉及港澳的一系列政策，採

取的涉及港澳的各項重大舉措，無論是政治法律、經濟民生還是社會生活方面的，出發點和落腳點都是為了維護國家主權、安全、發展利益，保持香港、澳門長期繁榮穩定。」

而在2013年3月，港澳辦主任王光亞與部分立法會議員會面時，直接談及「什麼是『一國兩制』的根本宗旨」。他說，一是維護國家主權、安全和發展利益；二是保持香港長期繁榮穩定。這兩條相輔相成、不能割裂，體現在「一國」與「兩制」的關係上，就是「一國」與「兩制」是有機整體，「一國」是「兩制」的前提和基礎，沒有「一國」就沒有「兩制」。

維護國家利益要放在首位

王光亞指出，「一國」就是要維護中央依法享有的權力，維護國家主權、統一、安全；「兩制」就是要保障香港特別行政區依法享有的高度自治權，支持行政長官和特區政府依法施政。從「一國兩制」方針的根本宗旨出發，我們可以看到，新中國成立以來，雖然不同時期中央對港工作的重點有所不同，但有關基本立場、方針政策在出發點和落腳點上都是一樣的，就是維護國家主權、安全和發展利益，保持香港長期繁榮穩定。這一點，過去如此，現在如此，將來還是如此。所以，中央關於香港的方針政策是一以貫之的。

堅持從「一國兩制」的根本宗旨出發，也就可以理解，為什麼愛國愛港是「一國兩制」下行政長官必備的條件，為什麼香港未來普選制度設計，必須與憲法、《基本法》所規定的香港作為一個地方行政區域的法律地位相適應，必須符合《基本法》和全國人大常委會的有關決定的規定。

從以上表述，「一國兩制」的根本宗旨何在，其實已經十分清楚。但反對派明知如此，刻意否定、歪曲、污名化「一國兩制」的宗旨。試問：如果香港所實行「一國兩制」政策是損害國家安全、破壞國家利益的，那麼，中央政府會採取這樣的政策嗎？換一個例子，如果美國阿拉斯加州推行的「去美國化」政策，試圖美國聯邦政府又豈會如此愚蠢任由其發展下去？道理不言自明。

特首「愛國愛港」不言自明

明白了「一國兩制」的根本宗旨，那麼，行政長官必須由「愛國愛港」人士出任，其道理也是清楚易明。正如張德江委員長當日所指出的：其一，行政長官必須由愛國愛港人士擔任，是中央政府一貫的、明確的立場和主張。其二，行政長官必須愛國愛港既是政治標準，也是法律要求。其三，行政長官必須愛國愛港是維護香港和國家整體利益的必然要求。

實行行政長官普選是香港政治制度的重大變革，關係到香港的長期繁榮穩定和長治久安，也關係到國家主權、安全和發展利益。中央高度關注，確保普選制度有利於「一國兩制」的正確實施，也是中央不可推卸的責任。

在當前政改諮詢不斷推進之際，釐清「一國兩制」的根本宗旨，有助於社會認清香港普選應當何去何從。反對派從不願回到《基本法》及全國人大常委會框架，反而以所謂的「國際標準」來作為普選的準則，這樣做的後果，必將是將香港推向與中央對立的局面，顯然這是與「一國兩制」根本宗旨相對立的做法。

作者為時事評論員

印度大選倒計時 三黨競逐勢已成

□柳 凡

國際觀察

3月5日，印度選舉委員會公布了第16次人民院（議會下院）選舉日程和相關安排，決定本次大選從4月7日開始至5月12日結束。全國543個選區將分九個階段陸續進行投票。計票工作則統一在5月16日舉行。新的人民院預計將於5月31日前正式組成。在接下來為期一個多月的選舉中，約8.2億選民將在全國90多萬個投票站進行投票。如今，有三股政治勢力的代表角逐總理寶座，分別是國大黨聯盟的拉胡爾、甘地、印度人民黨的納蘭德拉、穆迪和政壇新秀平民黨的阿爾文德、科基瓦爾。無論是國大黨聯盟，還是印度人民黨聯盟或平民黨，都有自己的軟肋，但也都有隨時翻盤的可能。

國大黨直線下降

自2004年大選獲勝後，國大黨聯盟執政已有8年之久。8年裡，印度經濟的發展與成就有目共睹。但是，國大黨聯盟政府自身接二連三的腐敗醜聞引起了選民的極大憤慨。同時，辛格政府的第二次經濟改革受挫，以及地方選舉中的慘敗、物價的暴漲、社會治

安的惡化與輪姦案頻發，使得大部分選民已對國大黨聯盟政府不再抱有幻想。失望之餘，他們更期盼一個全新的黨派及聯盟政府上台，能給印度帶來新的希望和活力。在此情況下，從去年開始，拉胡爾逐漸從母親索尼婭手中接過國大黨的權柄。國大黨的策略是，推舉拉胡爾為議會競選活動領袖，期待尼赫魯一甘地家族的影響力能夠為國大黨贏得選票，挽回頹勢，但拉胡爾本人對接任印度總理的信心不足，一再表示無意競選總理職位。

人民黨呼聲最高

已經在野近10年的印人黨在其「鐵腕」總理候選人莫迪的帶領下風頭正勁。儘管莫迪本人在國內備受爭議，但他所展示出的政治才能和所創造的「古吉拉特發展模式」得到許多印度人的欣賞。在過去十幾年裡，穆迪帶領印人黨在西部古吉拉突邦連續三次贏得邦議會選舉，這在今日印度可謂政績卓越。更重要的是，他勤政務實，重視發展，在其領導下，古邦經濟增長迅速，尤其是製造業發展令印人印象深刻，有人甚

至把古邦比作「印度的廣東」。穆迪本人也多次訪問廣東，毫不掩飾地說古吉拉特就是要模仿廣東。在這種政策帶動下，古吉拉特經濟突飛猛進，這應該是他能連任的最重要理由。資料顯示，近年來古吉拉突邦人均GDP增長速度遠遠高於其他各邦：2008-2009年度為10.2%；2009-2010年度為15.9%；2010-2011年度為25.12%。民調顯示，印人黨和其聯盟有望獲得議會543個席位的40%，是最有希望組建下一屆聯合政府的熱門人選。

平民黨異軍突起

平民黨（AAP）成立於2012年年底。發起者是幾位反腐鬥士，他們長期以來呼籲政府通過立法在國家和邦的層面上成立擁有實權的調查機構，以調查所有的腐敗案件。在近年來連續曝出重大腐敗醜聞的背景

下，這一反腐倡議深得民心。在和一些高級官員接觸未果後，這些反腐敗人士決定投身政壇，通過競選議員來實現他們的立法目標。於是，在前稅務官、反反腐人士科基瓦爾的帶領下，一些志同道合的社會活動家共同組建了AAP。然而，真正讓印度人對AAP刮目相看的是去年11月至12月舉行的四個邦的選舉。該黨一躍成為新德里所在的中央直轄區議會的第二大黨。在總共70個議席中，AAP奪得28席，僅次於人民黨的30席。而在過去15年裡一直主政新德里的印度執政黨國大黨則遭遇滑鐵盧，該黨一子銳減至8個。平民黨奪取反腐的承諾和各種惠民政策分流了國大黨和人民黨的支持者。不過，由於勢單力薄，幾乎沒有從政經驗，平民黨在選民中要贏得足夠多的選票也并非易事。

從目前情況看，印度選舉要在2014年5月中旬之前才能完成，在新政府沒有組成之前，印度的各種亂象恐怕還會持續一段時間。不過，無論是印度精英、普通百姓以及商界人士似乎都對印度未來的政治、經濟以及外交充滿信心。他們期待，這次史上最大規模的選舉能夠產生一個強有力的政府，它不僅能夠改變印度人的生活，還能帶領印度以一個全新姿態出現在世界舞台上。總之，無論選舉結果如何，它都將會對印度未來十年的發展方向產生深刻影響。

作者為原中國資深外交官、駐外大使