

愛國愛港群眾被迫「直接行動」自救

劉迺強



從佔領運動、到「鳩鳴行動」、到周末光復反水客，激進反對派行動一浪接一浪，毫無間斷，動員的頻密程度，達到了前所未有的高峰。大概兩年多前，我在英文報章《中國日報》香港版中，指出本地政治動員有「永續化」的趨勢，如今不幸成真。過去，主流反對派一個月能組織一次大型遊行示威，已經很了不起，再頻繁一點，則怕支持者「動員疲勞」，出席人數下降。如今，激進派行動只需不足一百人，規模在傳統遊行和「長毛抬棺材」式行動之間，卻能引起廣泛的關注，大概已經找到了成本與效益最好的比例。

激進派帶來的衝擊，以及政治動員模式的變化，很多評論員都注意到，但他們只是看到硬幣的一面，即反對派一方的行動，而忽略了愛國愛港群眾也在改變。把反對派群眾盲目吹捧為「自發」的「公民」，把愛國愛港群眾矮化為「收錢辦事」的「五毛」，變成了一種錯誤和危險的主流範式，我們必須警惕。

我以前和王岸然兄在信報一起寫專欄多年，素來佩服他長期直接投入社會運動的毅力，他因此所得到

的第一手信息，亦增加了他評論分析的洞察力。他分析近幾周每周發生的反水客騷亂，認為「論規模，與去年初已經不可並論；論勇武，可與近半年最激表現看齊，這將會是公民『直接行動』的最新範式，將一發不可收拾」。讀許之意，洋溢在文字之間，這固然與他的政治立場有關。但無論立場如何，他的文章信息量大，值得關注。

王岸然兄從來推崇公民「直接行動」，認為「革命不能靠欺世盜名的革命家」，要靠自己。他歸納了最近的反水客運動特點，認為可以用「獨狼群行動」這個範式解釋。他指出所謂激進的社運組織「以『獨狼群行動』作為包裝以逃避刑責」，「傳統的社運『左膠』因為跟不上形勢，只好爬上虛假的道德高地自慰，指控這類運動的組織者不敢『堂堂正正』地被捕云云」。

王兄細緻地記錄了激進派行動的運作過程和方式：「屯門反水貨遊行，發起的團體是『熱血公民』，領取不反對通知書，依足官僚的規程辦事，遊行到屯門時代廣場之外停止，然後『獨狼群』出現，領導憤怒的街坊大鬧商場。由於遊行已經終止，警方無法追究遊行組織者什麼法律責任，只能不批准組織在沙田搞遊行；誰知根本沒有人申請活動，『狼群』有了經驗之後自己會出動，範式成功轉移」。

王兄客觀指出，「獨狼群行動」的精髓就是「逃避刑責」。激進反對派愈來愈懂得並且願意利用現有法例的漏洞，這個趨勢從「佔領運動」開始已經明顯，因此民間團體當時才被迫使用禁制令形式試圖與佔領者抗衡。但這裡也必須指出，好一些漏洞從來都存在，主流反對派不是不知道，但老一輩人有自己原則，不屑利用而已。

因此，近期反水客騷亂，實際上帶出的是現有法例跟不上形勢的變化，漏洞經不起利用的問題，這需要透過修改法例解決。當然，弱勢政府未能充分執行現有法例，也讓情況更為惡化。而通過修改法例，又是另外一場硬仗。

這樣看來，「保衛香港運動」及「守護香港」等多個團體逾30名成員，上周四破天荒到高等法院抗議，不滿法官對近日反水貨客示威者的判刑太輕，還未能觸及到修改法例這個問題的核心。但他們到高等法院抗議，是愛國愛港陣營版本的「直接行動」，其意義同樣不容小覷，更代表雙方群眾在公權力整體失效的情況下都不再盲從所謂「法治權威」。

「保衛香港運動」同時成立了一個網絡記者大聯盟，希望借網民的力量，讓市民拍攝示威者的面貌相片或影片，再集合資料舉報予警方，這可能是一個更為有效的介入方式。在屯門反水貨客騷亂中，出現多

名示威者任意向途人動粗襲擊及狂罵事件，引起各方指摘。其中涉嫌向一對母女痛罵的男子，和另一名涉嫌腳踢一名老翁所拖行李男子，已經迅速被警方拘捕，相信和網民「懸紅」通緝和人肉起底有關。

畢竟在「獨狼群行動」的混亂情況下，警方人手有限，顧一漏萬。市民若能提供有價值的情報和證據，能幫助警方進行調查。網絡上的輿論，甚至也能督促警方的檢控工作。

在立法、司法、行政三權整體失效的情況下，愛國愛港的香港市民同樣已經清楚明白，我們的香港，還是需要我們自己保護。激進反對派既然採取「獨狼群行動」這種不負責任的方式逃避刑責，有智慧的愛國愛港市民逐漸也會想出新的抗衛方式，未來雙方衝突只會愈來愈多，也只會更暴力。

暴力固然不可取，但往往也是失語中最樸實的情感和反應。還記得「香港人優先」成員招顯聰在「閹軍營」審訊後，在庭外與其他人士叫「香港萬歲」口號，被一名中年男子衝上，邊掌摑他邊質問：「你建咩國呀，你建咩國呀……你係中國人㗎嘛，你建咩國呀！」該中年男子後被檢控罪成，但他的事跡在愛國愛港圈子中至今津津樂道。這樣下去，我看不久各社區將會紛紛出現民間自衛組織，應了我較早「市民打市民」的預測。

要求通過政改者急升

【大公報訊】記者龔學鳴報道：中大新聞與傳播學院公布新一輪「香港民意與政治發展」調查結果顯示，逾八成受訪者認為，本港爭取政制發展一定要堅持和平非暴力原則。政改方面，逾四成受訪者認為立法會應通過方案政改，比率是綜合五輪調查結果最高；若政府承諾2017年後繼續改革行政長官普選方法，認為應該通過方案的比率則上升至五成七。

隨著政府向立法會提交政改方案的日子漸近，社會就政改議題的討論愈趨兩極化。中大新聞與傳播學院傳播與民意調查中心於本月二至九日進行電話調查，訪問過千名市民，了解他們對本港政制發展和社會議題的意見。

調查問到，如果政府提出的2017年行政長官普選方案，會令到與中央不同政見的人士不能夠成為行政長官候選人，認為應該「通過方案」的受訪者佔40.2%，比率較去年九月第一輪調查時的29.3%，大增近11%；認為應該「否決方案」的則佔46.9%（三月），較去年九月數字下跌近7%。

調查又發現，若政改方案繼續按照人大框架，但提委會取消公司票和董事票，全部委員由四大界別的人士以個人票選出，認為立法會到時應該「通過方案」的比例則升至44.4%；若政改方案繼續按照人大框架，但政府公開承諾2017年後繼續改革行政長官普選方法，應該「通過方案」的比例更升至57.7%。

被問到爭取政制發展是否一定要堅持和平非暴力原則，表示「非常同意」和「幾同意」的受訪者分別佔55.1%和25.4%，表示「幾唔同意」和「非常唔同意」合共只佔6.1%。對於持續79日的佔領運動，近四成人認為，運動對香港整體社會未來發展有「負面」影響，三成一人認為有「正面」影響。

無盡力把握溝通機會 很傷感 張文光批反對派內耗

【大公報訊】記者冼國強報道：反對派就政改的聯署，嚴重破壞了與中央的對話關係，有反對派中人亦感到可惜，認為反對派沒有盡力把握對話機會；又指反對派內部對於溫和政改方案亦是採取冷待的態度，甚至出現內耗，相信如此繼續下去，政改最終取得共識的機會將會極低。

民主黨中常委張文光昨日出席一電台節目時表示，回顧過去一年多的政改諮詢，最為傷感的是，反對派立法會議員與中央及港府從未真正坦誠對話溝通。他認為，在反對派方面，並沒有盡力把握對話機會，過去幾次對話，都只是各自表述立場居多。至於反對派的態度日益極端，他透露，內部原本亦有提出過溫和的政改方案，但最終都是被冷待。

對於目前的政治局勢，張文光認為，政改獲通過機會極低，即使政府最後爭取到立法會大多數支持，亦不能改變社會撕裂情況，反對派不滿的情緒將會發泄到其他社會議題，特別是中港議題之上。他批評近期的反水貨客示威當中，有人欺負無辜婦孺是錯誤的行為，強調即使任何政團對政治不滿，都要尊重當地人民，是作為人的標準，而非部分人所說「以聖人標準要求示威者」。

民建聯 兩會建言②十七

去年三月我們提出建議，促請制定港人返回內地定居入戶的具體辦法，理由是有不少內地居民原來通過單程證制度前往香港定居，但因為生活適應、家庭照顧或其他因素，最終希望返回內地。另外，更有不少在香港出生的「雙非」（父母均非港人）或「單非」（父或母非港人）兒童，他們的家長本身長居內地，也希望子女能夠在內地入戶和接受教育。

我們十分高興得知，公安部認同香港居民返回內地定居入戶難的問題確實存在，原因是現行法律政策不完善，並正着手起草《中國公民往來香港及澳門特別行政區管理條例（草案）》，內容包括進一步完善和規範港澳居民來內地定居受理及審批制度。

我們建議，盡快制定《中國公民往來香港及澳門特別行政區管理條例》，確立港人返回內地定居入戶的具體機制。在這個機制下，港人成功申請返回內地定居，原則上應視同內地居民遷移戶籍，並享有當地戶籍居民的同等待遇，權利與義務相同。

我們認為，這個機制應就不同類別的申請列出審批準則和考慮因素，包括人道因素和經濟因素，如申請人在定居地的家庭聯繫或家庭團聚需要、他和家人的經濟狀況、他在當地工作的時間及納稅情況、他是否有投資貢獻或專業技術方面的特長等。對於持單程證前往香港但尚未獲得香港永久居民身份的人士，其返回內地定居的審批要求可相對較寬鬆，特別顧及他們在生活適應及家庭照顧等方面的困難。

中央何時與港反對派會晤 大家可判斷

喬曉陽：對話要有基礎

現時正值政改的關鍵時刻，反對派議員卻以聯署的方式強化對抗立場，令與中央政府的對話愈發困難，全國人大常委會副秘書長兼現任基本法委員會主任李飛據悉亦要取消來港計劃。曾擔任基本法委員會主任的全國人大法律委員會主任委員喬曉陽在北京指出，雙方的對話是應該的，應該不斷對話，但先判斷是否有對話基礎。
大公報兩會報道組北京15日電

政改第二輪諮詢月初完結，由政府根據民意制定的政改方案數月內便會提交立法會表決。此前中央不斷釋出善意，政制及內地事務局局長譚志源早前透露，中央對與反對派議員會面的反應正面，相信最快可於四月初達成會面。而部分反對派議員亦表示願意與中央溝通，期望能達成共識。但就在這關鍵時刻，反對派全體27名立法會議員日前再次高調聯署，揚言會否決任何符合人大8·31決定之下的政改方案，令與中央政府的關係急轉直下。政府消息人士透露，原本計劃四月初來港出席基本法頒布23周年，並與反對派議員會面的基本法委員會主任李飛亦因聯署而取消來港計劃。

喬曉陽今日回應有關提問時表示，有對話基礎的條件，中央一定會和香港的反對派展開對話。但至於雙方何時會面，他認為，大家可以判斷現時有沒有對話基礎。論及李飛日前取消來港計劃，喬曉陽拒絕評論有關問題，認為應該去向李飛本人查詢。

自聯署發起至今不足一周，社會各界紛紛批評反對派破壞政改對話氣氛，有意拉倒政改。基本法委員



▲喬曉陽表示，中央會晤反對派，必須要有對話基礎

會委員饒戈平指出，反對派聯署否決8·31框架下的政改方案，是李飛取消來港計劃的重要因素之一。中央一直表現很誠懇的態度，希望與反對派接觸，但聯署否定8·31決定，大大增加反對派跟中央溝通的阻力，失去溝通的政治及法律基礎。港區人大代表、工

聯會理事長吳秋北批評反對派逆氣用事，為「一啖氣」犧牲香港五百萬選民普選機會。全國政協委員、民建聯主席譚耀宗表示，反對派聯署破壞討論氣氛，把話講得「太死」，令人覺得沒有轉彎餘地，對實現普選並無好處。

資料圖片

政府不接受「全民投票」

林鄭澄清「公投」無憲制基礎

【大公報訊】記者文軒報道：對於港大民研計劃總監鍾庭耀日前突然提出的「全民投票」政改方案，政務司司長林鄭月娥明確表示，「公投」在香港既無憲制基礎，亦無法律地位，特區政府一定不會支持。立法會主席曾鈺成則指，與其討論是否跟從「全民投票」，不如坐下商討政改方案，更有意義。

林鄭月娥昨日出席一活動後回應鍾庭耀的「全民投票」的提議，認為如果「全民投票」的目的是令七十位立法會議員以此結果為依歸，即可能是一種「公投」。她指出，「公投」在香港既沒有一個憲制的基

礎，亦沒有一個法律的地位；基本法裡面沒有對「公投」有任何安排；而政府過往解決問題亦不需要採取「公投」這個方法，故一定不會支持這種「全民投票」的建議。

林鄭月娥續說，如果「全民投票」的建議純粹是一種參考，在坊間都不乏這種民調，相信愈接近立法會表決政改方案，就會有愈多民調結果出現，可予立法會議員很好的參考基礎。不過她指出，早前有反對派議員揚言，無論民意、民情如何，都會堅持否決人大8·31決定下的政改方案，令她更為擔心，認為有

關舉動對推動香港民主發展非常不利。

立法會主席曾鈺成則指，若要做「全民投票」，有很多事情要商討，例如怎樣才算跟民意結果、達到什麼比例才跟從民意等，且有關「全民投票」的建議，除了鍾庭耀本人外，沒有團體願意表明根據民調結果作出任何承諾，質疑是否能正面推動政改工作。不過他強調，現時有更重要的事情要商討，就是在人大8·31框架內達到最民主，「好多內容值得傾，與其拗眼不跟民意調查，不如坐低傾政改方案，更有意義」。

發夢都在想政改通過

【大公報訊】記者文軒報道：「政改三人組」為落實普選不遺餘力，政務司司長林鄭月娥形容，現在發夢都在想立法會能通過政改方案。她重申，普選特首是香港民主進程歷史上重要一步，期望透過廣大市民不斷發聲，感動反對派議員回心轉意。立法會主席曾鈺成則祝願林鄭月娥「心想事成」。

民建聯東區支部及灣仔支部昨日舉行新春酒會，林鄭月娥、曾鈺成，以及一眾民建聯立法會議員、區議員，與逾百市民恭賀新春。

林鄭月娥致辭時表示，她大年初一為港祈福時，寫下「政通人和」，即政改通過、社會更和諧，而此刻心裡只想着一件事，「就連發夢都想着」，就是在三、四個月後，立法會能通過政改方案，讓五百萬選民一人一票選行政長官。

民建聯副主席李慧琼揚揚「政改三人組」在兩輪政改諮詢當中，多次落區聽取民意，出席數百個團體的諮詢會，為政改用心盡力，希望廣大市民亦能支持政改，為落實普選出一分力。

►民建聯東區支部及灣仔支部昨日舉行新春酒會，林鄭月娥、曾鈺成，以及一眾民建聯立法會議員及區議員，與逾百市民共賀新春
本報記者 文軒攝

