

也談通識與中史科教學

桂 松



中史教學大家談

新高中學制已推行幾年，現正進行新學制課程檢討。學界和社會人士對通識科和中史科教學意見較多。

不少論者指出，通識科教材涵蓋六個方面，範圍太廣，學生固然難以理解，教師也不容易施教，因為他們所教的並非其在大學所學的東西。在評核方面，由於通識水平不能量化，評核者（教師）對試題的理解各異，在沒有劃一標準的情況下，評核會不準確，這對考生是不公平的。更有意見認為，通識教材中的政治部分過多，有些教師竟然藉此將自己的政治理念向學生灌輸，例如教協將「佔中」意識當作通識教材，造成極壞的影響。也許基於上述的缺陷，有些立法

會議員主張取消通識科，或將它列為選修科。

這些意見均有參考作用，既涉及通識科的教學法，更關乎其存在價值，因此需要審慎處理。

通識宜續試行以總結經驗

通識科作為當年教育改革的一部分而設置，根據全人教育和通才教育的理念，使學生藉通識教育獲得較為廣博的知識，並對這些綜合知識加以分析和推理，作出準確的結論。可見通識教育的主旨應是推動學生獨立思考，使其掌握正確的思想方法，提高判斷事物的能力。在獲取知識和分析推理兩者之間，雖然彼此不能分割，但應以後者為重。因此，酌量減少教材和收縮範圍，突出重點，反而有助於學生提高思維能力，達到教學的目標。

由於通識科一面世便被列為高中必修科，更被大學定為收生的標準之一，因而在教材取舍和教學法運

用方面均受到文憑試的牽制，教學效能折扣在所難免，甚至可能成為變相的填鴨式教育，教學意義因而盡失。因此，大學應否列之為收生標準，值得商榷。

學界最怕政策多變。通識科設置幾年便立即取消，必然引起巨大的震動和混亂。筆者主張繼續試行，認真總結經驗，以觀後效。倘若隨後幾年有所改進，基本上達到教育目標，那就證明它有存在價值；否則可考慮加以廢除或列為選修科。至於有人將通識教育政治化，這完全是居心不良的卑劣表現，應受嚴厲譴責。有關當局亦須密切注視，絕不容許其禍害教育和教壞學生。

詳近略古有助了解國情

中史科教學，爭論已久。學者和社會人士大都要將中史列為初中必修科，認為中史教育是青少年認識自己祖國必不可少的方式，當局理應重視。日

任教育局長孫明揚亦自認當年不列中史為必修科是一個錯誤。至於中史與世界史（主要是西史）的關係、中史中的近代史和中古史的比重，則意見紛紜。

筆者認為，教育局應正視大眾意見，對中史教學速作調整，明確宣布中史為必修科。重視中史，並非輕視或拋棄世界史，但兩者相比，應以中史為重。現在有少許學校將中國歷史與世界史混合施教，雖能將兩者聯繫起來，但主次不分，教材繁雜，到頭來學生對兩者都不能學好。對中史教學要詳近略古抑或略近詳古，似乎各自有理。從教學意義和教學效果上看，應詳近略古，因為近代史與當今相接，學生不但易於領會，更有助於其對國情的了解。對中華人民共和國的建國史，尤應補上一課，才能使學生對今天中國的面貌及其推行的路線、政策的來龍去脈，有所認識。從年代上看，由於中古史比近代史長得多，因此教學的分量似以各佔一半左右為宜。

鑑於歷史涉及經濟、政治、軍事、文化等多方面

的知識，學生學好並非易事。只有高中學生才能學得比較深入。將中史列為高中的必修科，這是上策。不過，由於目前高中已有四個必修科，規定中史在初中必修，屬屬中策，卻是從實際出發。將來再考慮高中必修，亦未為晚也。

倡初中九月微調 展一個月諮詢

教育局冀中史科「古今並重」

在社會各界要求政府加強中學中國歷史教育的呼聲下，教育局昨日公布初中中史科的課程微調修訂建議，並進行為期一個月諮詢。教育局的「短期方案」建議初中中史科在不用改動現行課程內容及教科書的大前提下，調節教學課時，增加近代史的比重，讓學生完成「古今並重」的中史教育，最快今年九月新學年推行。新課程將不再區分政治史和文化史兩部分，文化史課題將融入政治史教授。

大公報記者 胡家齊

教育局昨日舉行諮詢會介紹初中中史科課程微調修訂建議。現時初中中史科分為甲部政治史及乙部文化史兩部分。政治史以朝代更替及治亂興衰等內容為主，學生須在中一至中二學習黃帝至明末的歷史，中三學習清代至近現代的歷史。文化史則有六個課題，包括文字的起源、科技發明與重要建設等。

文化史將融入政治史教授

課程發展議會於去年五月成立專責委員會全面檢討初中中史科課程。考慮到修訂課程需時，教科書亦要重新編寫，議會建議在不改動課程內容及教科書的原則下，不再區分甲、乙兩部，並調節各級教學課時安排，中一至唐朝及五代十國、中二教至清朝的救國運動、中三教至中華人民共和國的內政與外交。文化史課題或元素按需要融入政治史教授，不另外處理。

根據現時的課程大綱，中二課程只教至明代的君主集權政治，修訂建議則將教學範圍擴展至清朝的救國運動。換言之，原本中三課程範圍內，滿清入關至清朝救國運動的歷史被移至中二課程，其餘內容維持不變，因此學生在中三將有更多課時接觸原有的近代史課題，包括革命運動與中華民國成立、戰後國共關係與中華人民共和國成立等，古代史在三年初中課程所佔比重則相對減少。

提升興趣 銜接高中課程

專責委員會將進一步討論如何優化中史科課程，例如增加文化與社會史等的比例、加入更多學生感興趣的元素，例如戰爭史、科技史及藝術史等。由於上



◀教育局昨日舉行諮詢會介紹初中中史科課程微調修訂建議

修讀生連跌 或面臨「亡科」

【大公報訊】本港中史教育問題叢生，應考中學文憑試中史科的考生人數更連續四年下跌，今年文憑試僅得6329人報考，較2012年首屆人數銳減逾1700人，面臨「亡科」危機。應此，今年《施政報告》提出更新中國歷史科的課程內容，研究是否增加初中中史科的中國近代史內容。

初中中國歷史科自2002年起由獨立成科轉為可自選教學模式，有意見認為中史不再是初中三年的

獨立必修科有損該科地位。初中課程教學模式的改變備受學界爭議之際，修讀高中中史科的學生亦愈來愈少，2015年文憑試中史科僅得6329人報考，較2012年首屆人數銳減逾1700人，退修率在過去四屆文憑試均在30%或以上。

不少學界人士擔心，修讀中史的高中生人數持續減少，中史科會有「亡科」之虞。

述建議將牽涉教科書的改動，故未能於短期內推行。

教育局發言人表示，由於已有教科書可以繼續沿用，學校可以盡早推行修訂建議，讓更多學生得益，呼籲學校在下月18日或之前表達意見。發言人補充，「短期方案」目的是在不用改動課程內容及沿用現有教科書下，讓學生在初中級完成健全及「古今並重」

的中史教育，並提升學生的學習興趣，令更多同學選修高中中史科，遲一年推出則少一屆學生得益，未準備好的學校也可選擇於2016/17學年推行。教育局將繼續透過加強學與教資源等措施支援學校推行「短期方案」，好讓學生能學好自己國家的歷史，並銜接高中學習。

高中七選修科取消校本評核

【大公報訊】記者胡家齊報道：新高中科目的校本評核原意是避免「一試定生死」，推行以來卻被指加重師生壓力，在學界飽受爭議。教育局昨日公布，今年九月新學年中四級開始，中國歷史、歷史、經濟等七個選修科目將取消校本評核，並精簡中國文學等三科的校本評核。學界普遍認為，修訂回應了學界訴求，有助紓緩師生壓力。

精簡中國文學等三科

為期三個月的「新學制中期檢討及前瞻」諮詢由教育局、課程發展議會與香港考試及評核局聯合舉行，於今年二月底完成，教育局昨日率先公布校本評核及部分科目的修訂內容。今年九月中四級開始，七個選修科目將不實施校本評核，包括中史、歷史、經濟

、倫理與宗教、地理、音樂、旅遊與款待。中國文學、健康管理與社會關懷、資訊及通訊科技三個科目將精簡校本評核，其他科目如視覺藝術、各科學科目、設計與應用科技等則按現行安排繼續實施校本評核。

相關科目的委員會認為，中文、英文、通識三個核心科目的校本評核已涵蓋了重要的共通能力，選修科目的校本評核應避免重複考核相關技能。部分選修科因此建議不實施校本評核，所提建議在學校問卷調查中獲得大部分教師和校長支持。

教聯期每科目後細化調整

因應校本評核的改動，多個科目的公開試佔分比重亦相應調整。例如中史校本評核原本佔全科分數20%，取消校本評核後卷一佔分比重由48%增至70%

，考試時間增加15分鐘，卷二佔分比重則由32%調整至30%。

教聯會歡迎修訂，指校本評核是紓緩「一試定生死」的可取措施，但在實踐過程中，前線老師面對工作量大增的壓力，適當取消一些學科的校本評核是可取的調整措施。教聯會認為，教育局的方案可在保留校本評核和減低師生壓力之間取得平衡，期望新高中課程展開長期檢討時，每個學科的校本評核方式都有細化調整的空間。

香港中史教師會會長李偉雄認為，日常課堂及測驗考試已包括中史科校本評核要考核的能力，加上校本評核的分數最終會因學生的公開試成績而調整，故支持取消校本評核，令教師有更多課時教學。

教育界立法會議員葉建源表示，不少師生都認為校本評核令學生壓力很大，故歡迎修訂。對於有意見認為取消校本評核會令新高中變成「一試定生死」，令學生準備公開試時壓力更大，葉建源說，校本評核將考試計分的壓力延伸到日常學習，學生無時無刻都在公開試當中，其實是將壓力擴大，而不是分散壓力。

另外，為向大專院校及僱主提供更多考生表現的資料，新學制中期檢討建議在現行的兩個評級上，增設一個表現水平等同中學文憑試甲類科目四級或以上的等級。教育局將於七月公布新學制中期檢討的整體修訂及未來發展方向。

古今不偏廢 宜先作試教

沙 鵬



記者角

相對於十多年前會考中史科幾萬考生，今年文憑試中史科考生僅過六千，難免令人對中史科的前景深以為憂。但這不等於中史科將走向滅科的絕境，關鍵還看大家在不在乎，課程和教學內容能不能引起師生的興趣和熱情，當然這熱情不應該是五分鐘熱度。

五千年的中華史，從何說起？確實千頭萬緒，再由盤古初開、黃帝嫫祖說開，恐怕沒有幾年也說不到二十一世紀，這也是初中中史課程編訂的難題，一來學科眾多，中英數經公史地，二來在編制和資源下，中史科課時不可能多於中文科。課程議會遂提出古今各半的建議，其出發點無疑善良，但恐怕不易實行。幾百年的魏晉南北朝，只用兩節課就打發了，相信師生都覺得意猶未盡。

教聯等學界調查發現，現有中史課程繁多，課程嚴重不足，跳教略教的比比皆是。但教協調查又顯示，六成受訪中史教師反對「詳近略遠」的修訂方向，七成教師不認同增加「世界史」。這是很大問題，一方面期待現有課程瘦身，另一方面又對課程減磅表示質疑和抗拒，這一點必須引起教育局、學界和社會的關注。除了完全抗拒修訂的一批，普遍都支持加強中史教育，問題是怎樣改良，怎樣貼近時代，怎樣讓師生都喜歡上中史課。

沙鵬認為，課程議會的方案宜作試教，在三、四十間中學推行，不必也不應倉促全面在初中推行。加強現代史很必要，但嚴重擠壓古代史很不科學也不理智。請有關方面三思。



◀葉建源認為，中史教師對「詳近略遠」意見分歧



▲今年九月中四級開始，中史、歷史、經濟、倫理與宗教、地理、音樂、旅遊與款待，將不實施校本評核。資料圖片