

兩場遊行 預示今年立會選情

□陳光南

【焦點熱議】

李國章獲任命為港大校委會主席已是定局，是特區政府遏制港大亂象的最合適選擇。不僅因為他實至名歸，更因為他有勇氣，夠堅定，「消亂象」正需要勇士。昨天的「倒李遊行」只是一場鬧劇，是反對派企圖繼續干擾校園的法定管理秩序，混淆視聽的表現。而元旦日反對派超過四十個團體發起的「元旦遊行」，意圖全力「晒馬」，結果空心老伯露出了底牌，較往年參加人數劇跌逾八成，慘淡收場。這說明反對派系列破壞法治的行動不得人心，激進暴力已經成為了票房毒藥。這兩次由反對派策劃的遊行，揭示出今年立法會選舉的人心向背。現在反對派表現出以「本土主義」為核心的種種政見，仍是意圖將本港推向實質「港獨」，這違反七百萬香港人的根本利益，一定會受到廣大選民的抵制和懲罰。

激進派已成「票房毒藥」

歷年反對派發起元旦遊行，真實目的是一個選舉工程，和建制派爭奪選民。也是反對派中激進勢力的「王牌秀」，企圖藉此製造聲勢，諸如在拉布等問題上，繼續捆綁住主流派。社民連、人民力量和青年新政之類激進組織積極參與元旦遊行，組織民衆、特別是招攬激進的青年人參與，是預為2016年的立法會選舉服務，希望

爭取更多激進的選民，並且可以製造出「香港的新潮流就是激進」的假象，向反對派的主流派顯示：誰不推行激進路線，就會損失選票，就會受到激進派的狙擊。值得一提的是：「佔中」的發起人戴耀廷號召青年人參加，並且自己赤膊上陣遊行，結果遊行的人數零星落案，這說明了在香港搞違法行為和激進的活動必然會失敗。證實市民已高度厭倦暴力政治，誰極端激進，誰就會早一點「釘（棺材）蓋」。激進派可謂自取其辱。

「元旦遊行」的兩大主題：推翻梁振英、叫停重大的基本建設，已經顯示出完全不可行，得不到香港民衆的支持。梁振英的北京述職之行，帶出了習近平主席強調香港「一國兩制」不走樣，和香港要全力發展經濟和民生的要求。激進派的輕舉妄動，一定會遭受到北京的強力約束。中央政府維護香港的繁榮穩定、維護基本法的貫徹落實，是堅定不移的，激進反對派繼續對抗，根本是螳臂當車，必然會失敗。廣大香港市民已看到激進派必敗的前景，不會陪激進派「癲」。高速鐵路、港珠澳大橋、第三條跑道，對香港的經濟發展和香港市民的旅遊、探親、業務發展相當重要，對香港成為國際商業樞紐中心，吸引各國投資，吸引跨國巨業在香港設立經濟總部，是必要的工程。現在反對派竟然稱之為「大白象」，完全是反智的。現在激進派賊喊捉賊，大聲叫嚷要停止建設重要的工程，這其實是對號入座，自己承認他們要破壞香港的經濟發展和市民的最遠利益，明確樹

立自己「有破壞無建設」的形象。「元旦遊行」可以說是「倒米遊行」，既害香港市民，也使得反對派在未來的選舉中，搬起石頭砸自己的腳。

支持建制拿下新界東議席

在這樣的大背景下，香港的建制派已經協調一致，推出了民建聯的周浩鼎參加2月份的新界東選區的補選。期望聚集支持香港全力發展經濟、發展民生、維護穩定的正能量，團結港人，用選票懲罰這些搗亂者。

新界東的普選，其實就是兩種前途、兩條道路之爭。香港面對着全世界進入經濟一體化、大型的自由貿易區互相競爭的嶄新時期，進入互聯網推動產業革命的科技大發展時期。鄰近地區已經快馬加鞭進行經濟產業改革，爭取大發展的黃金機會。如果香港繼續內耗、繼續搞關門主義不肯融入最富活力的「大中華」自由貿易區，取得更廣大的市場和資源，拒絕迎接「一帶一路」所帶來的經濟大發展機會，不願意利用世界一體化的潮流將產業升級，空礙利用互聯網科技突破的機會發展香港的創意科技創新產業，一步落後，就會步步落後。香港的企業和港人都會遭受巨大的打擊或損失，香港將會成為了亞洲地區的第三世界落後的地區。香港已經政治內耗了18年，經濟增長率低迷，建設一條高速鐵路、公路也要十數年的時間，遠遠落後於鄰近地區。以高鐵為例

「元旦遊行」慘敗 因背離民意

□方靖之

【港事港心】

由40多個反對派團體組成的「2016元旦遊行聯盟」，日前舉行所謂「元旦大遊行」。民主黨、公民黨、工黨、社民連及「人民力量」等多個反對派核心政黨均動員參與，但反應冷清。反對派儘管繼續「報大數」指有4000人參與遊行，但經警方統計公布的數字顯示，即使最高峰時也只有1,600人，較去年8,800人大幅減少。毫無疑問，這次遊行是一次慘敗，當中主要原因是反對派把錯了脈搏，誤判了民意，罔顧了港人利益，最終令到遊行慘淡收場，反對派吃了一記悶棍。

這次遊行失敗有兩個原因：一是市民對於近年無日無之的政治對抗及爭拗已經感到厭惡，對於泛政治環境窒礙經濟民生發展的現況感到不滿。市民都希望能在2016年，香港社會能夠放下爭端，推動發展。然而，樹欲靜而風不息，反對派仍然樂此不疲的操弄政治對抗。元旦遊行根本出師無名，純粹是為對抗而對抗。最終只有千多人參加，說明連絕大部分反對派支持者都不認同這次遊行，認為遊行根本沒有必要。試問連反對派支持者也不以為然，又怎可能得到廣大市民響應？

二是遊行主題為反對所謂「大白象」工程、爭取全民退保、及要求特首梁振英「下台」。這樣「大雜燴」式的主題，說明反對派自己也是心中沒底，沒有任何議題可炒，於是唯有將一堆老掉牙的議題湊合起來，希望藉此爭取反對派支持者的「最大公因數」，令遊行不致太過難看。

但最終卻事與願違，原因很簡單，這三個主題都是不得人心。

反對派要反對的所謂「大白象」工程，其實就是港珠澳大橋和高鐵，但這兩個工程已經完成了大部分，現在不是興建與否的問題，而是是否追加撥款的問題。如果不追加，兩個工程項目就會爛尾，數以百億計的公帑就會付之流水。反對派要反對「大白象」工程，真正目的就是要令工程爛尾，引發更大的管治危機。更重要的是，這些基建不但為香港帶來龐大的經濟利益和機遇，更有助深化兩地融合；反對派要反對這些工程，真正目的就是要阻隔兩地融合。這個遊行主題不符合廣大市民的利益和意願，試問怎可能引起市民的共鳴？

至於爭取全民退保，本來就是現屆政府率先提出來，並且推行全面諮詢，展示出落實全民退保的誠意和決心。反而反對派之流一味高呼的方案，實屬不切實際、無法實施的假大空。全民退保確實要考慮財政持續性問題，考慮將來的稅負問題，這些都是廣大市民所關注的，政府諮詢對此頗多着墨，就是希望退保能夠更加暢順，這些市民都是明白的。因此，反對派故意炒作全民退保議題，企圖藉此激起市民的不滿，根本只是政治操作，對於落實全民退保沒有好處。至於要求特首下台，更已成為反對派的「永恆主題」，但卻不得人心。元旦遊行的慘淡收場，說明反對派的政治操作全盤失敗，也警示各政治勢力應集中精力發展經濟民生。不斷製造政治對立，只會將自己推向民意的對立面。

韓日慰安婦協議的背後推手

□延 靜

【亞太風雲】

韓日就慰安婦問題達成協議，固然有雙方的各自考慮，但促成此事背後的主要推手是美國。協議達成後，奧巴馬總統迅即表示「歡迎」，美國國務院聲稱韓日協議是「歷史性的」。

這次協議的達成，韓日雙方互有需要。從韓國來看，面對來自朝鮮可能的「挑釁」，為了加強與日本的合作，早就考慮與日本改善關係。特別是朴槿惠總統就任即將進入第四年，與日本關係僵持已成為她外交上一個負擔。去年年中，韓國改變對日政策，將政治關係與經濟、文化、軍事合作分別開來，意圖十分明顯。朴槿惠9月訪華，又促成中日韓首腦會議在韓國舉行，使安倍首相相隔三年來到首爾。朴槿惠與安倍舉行了兩人上任後的首次會談，就盡快解決慰安婦問題取得共識。

日本則另有所求。安倍很早就圖謀從韓國打開一個缺口，破壞所謂的「中韓反日統一戰線」，以改變它在東亞外交上的不利處境。但由於朴槿惠多次拒絕與安倍單獨會晤，它的這個如意算盤一直未能得逞。去年11月安倍為參加中日韓領導人會談訪問韓國，終使韓日關係出現一個突破口。安倍此舉也是考慮了日本與美國的盟邦關係。美國曾多次要求韓日放下「歷史糾葛」，回到「現實中」來，以便共同應對半島可能出現的不測。雖然這一要求多次遭到韓國的委婉拒絕，安倍這次還是達到了目的。

但是，韓日就慰安婦問題達成協議，其背後顯有美國的推動。美國出於其「亞太戰略再平衡」的需要，早在三年前就向韓日提出，當前朝鮮半島面臨可能遇到的「挑釁」，美日韓必須共同應對，希望韓日調整政策，從「歷史」中走出來。與此同時，美國還明確表示，歡迎和支持日本解禁行使集體自衛權。媒體透露，日本內部曾有預案，韓日慰安婦協議在首爾初步達成後，也可考慮趁年利用日韓領導人訪美之機在美國正式簽署。這雖未成為現實，但美國在背後的指使昭然若揭。

韓日就慰安婦問題達成協議後，美國、日本欣喜若狂。美國國務卿克里毫不隱諱地表示，「日韓改善關係對美國亞太再平衡戰略來說是不可或缺的」。日本多次強調協議「不可逆轉」，並通過媒體放風稱，如果韓國不將日本駐韓國大使館前面的慰安婦少女雕像撤除，日本不會出資10億日圓設立慰安婦援助基金。

韓國處境則相對比較被動。協議公布後，韓國慰安婦組織強烈不滿，指責政府事先沒有聽取他們的意見。韓國外交部第一次官和第二次官連忙出動，面會慰安婦老奶奶，力圖進行解釋和說服，但遭到對方的斥責。與此同時，朴槿惠總統發表「對國民談話」，呼籲受傷害的慰安婦老奶奶和國民，從改善與日本關係的大局出發，看待並理解協議，同時還承諾韓國政府會建設不讓國民再受到傷害的國家。看來圍繞慰安婦問題的爭執，一時難以平息。

作者為原資深外交官

珠海橫琴法院的示範效應

□顧敏康

【神州點面】

在內地，司法公正和審判獨立的問題，一直是普遍關心的社會問題。內地最高人民法院在2013年11月確定了上海、江蘇、浙江、廣東、陝西等省市，為審判權運行機制改革試點。毫無疑問，廣東的橫琴法院在試點改革方面出現了不少亮點，取得不少成績。

橫琴法院的全名是珠海橫琴新區人民法院，於2013年12月26日正式掛牌運作。可以這麼說：橫琴法院的開始就像在一張白紙上畫圖，可以畫出最美的圖畫。因此，橫琴法院可以充分借鑒境外法院的成功經驗，大膽進行改革試驗。一方面，怎樣的圖畫才是最美，見仁見智，尤其是需要考慮橫琴法院屬於自貿區內法院，有其自身的特點；另一方面，審批權改革的核心是明確的，那就是要讓老百姓普遍信賴法院和尊重法院判決。就此而言，橫琴法院的改革經驗是有示範作用的。

（一）法院不設審判業務庭

橫琴法院的一個亮點就是不再設立案、民事、刑事、行政等審判業務庭。其優點是顯而易見的：這樣做可以靈活調配法官辦案，提高案件審理的效率。但是，不設審判業務庭是否意味着每個法官必須是多面手？如何

調配案件，就成為非常棘手的問題。也許，這在橫琴法院可行，因為該法院的法官從其他法院選調組成，他們均具有豐富的審判經驗和較強的業務能力。但是，內地其他法院是否也需要這樣做，卻值得認真考慮。本文認為，在法官與案件比較多的法院，應當繼續考慮按案件性質進行分類並設置不同的審判業務庭。但是，不管設立審批業務庭與否，其關鍵點就是要取消傳統的案件審判制。

（二）全面取消案件審批制

內地法院的傳統做法是一個案件除了法官審判外，其審判結果還要經過主管審判庭的副庭長、庭長審批，有的甚至要主管副院長審批。這一方面會拖延案件審理時間，另一方面，法官對自己審理案件卻做不了主，造成內部行政干擾和出現不公正判決。因此，取消法院內長期存在的、廣為詬病的案件審批制度，的確是一個改革方向。為此，橫琴法院的改革措施就是：所有案件完全由專職法官負責，院長、副院長只要未參加案件審理，就不得參與案件討論，更沒有審批案件一說。

（三）使用澳門籍陪審員和專家陪審

2015年11月25日，橫琴法院開始利用澳門籍陪審員和調解顧問，實行專家陪審。由於橫琴與澳門來往密切

變相「港獨」甚或完全「港獨」。上周「本欄已指出：「港獨有兩種形式，一是公然要求香港獨立，一是追求香港變相獨立。」後者的思想工具是「本土主義」，前者的思想工具是「香港城邦論」。

在實踐上，「本土主義」有兩類表現。低劣的表現是在所謂反法行動中，對無辜的內地遊客施以語言和肢體的暴力，甚至殃及無辜的香港居民。其偽裝的行為，是公民黨參選本屆立法會新界東選區一個議席補選的口號「香港人上陣」。關於這一點，上周「本欄已分析，此處不贅。」

不能不指出的是，在思想和情感上，「本土主義」與所謂「集體記憶」之間「剪不斷，理還亂」關係，使「本土主義」在香港有不可忽視的影響力。鼓吹「本土主義」、「去中國化」乃至「港獨」的是少數香港居民。大多數香港居民不支持反對派與國家對抗，但是，他們中間不少人的傳統觀念，又妨礙他們同反對派劃清政治界限。

特區政府必須正視「本土主義」與「集體記憶」之間的區別和聯繫，既不應該冠冕戴，視「集體記憶」為「本土主義」，也不應大而化之，將二者混淆，而低估「本土主義」對「二國兩制」事業和香港繁榮穩定的嚴重威脅。

近幾年，特區政府推行「香港人優先」甚至「香港永久居民優先」政策措施，跟「本土主義」是兩回事，但不能忽視過於強調香港人或香港永久居民利益，會帶給內地同胞以負面影響。

「本土主義」、「去中國化」和「港獨」等這一類政治極端主張，必定導致語言和肢體暴力，必定催生類似「佔中」的非法活動。不能期許勸阻或遏制非法行動和言語、肢體暴力，就能夠遏制本土主義。

作者為資深評論員

別對極端者抱期望

「本土主義」則是「拒中抗共」政治勢力的一種思想工具，既鼓吹「本土主義」又鼓吹「去中國化」，是為爭取

換言之，對香港有歸屬感、有「本土感情」不等於「本土主義」。「本土主義」是一種政治理念，與之互為表裏的是另一種政治觀念——「去中國化」。「本土主義」意味着「去中國化」；「去中國化」必定推崇「本土主義」。

在香港，因為留戀「九七」前港英時代，而不願意接受「中國人」的身份認同者，固然對於「二國兩制」的理解和實踐偏重於維護香港「一制」而忽視於「二國」，但是，他們中間大多數人並不對「二國」產生敵意。

不能混淆兩個概念

同一天，行政會議召集人林煥光出席青年高峰論壇後表示，社會不應對問題「誓死不讓、勇武抗爭」，否則只會原地踏步，一拍兩散。他又呼籲年輕人要放眼世界、擴闊視野，「不應過分本土化」。對於財政司司長曾俊華在網誌中所言，林煥光表示與曾俊華認識多年，對方為人重感情，相信曾俊華是說對自己居住的地方有感情，這很自然；而自己亦並非叫人不要有本土感情，只是希望年輕人別「過分本土」。財政司司長和本行政會議召集人是現屆政府管治班子的重要成員，他們關於「本土主義」各有側重的評論，發人深思。

【政情觀察】

楊 堅

「集體記憶」不同於「本土主義」

二〇一五年十二月二十七日，財政司司長曾俊華在其網誌發表《〈喇沙與我〉》，抒發他與母校喇沙書院三十年感情，結尾稱：「每當我置身舊生圈子，無論是叫口號或唱校歌，都令我覺得喇沙仔對學校那股近乎狂熱的歸屬感，和近年流行的所謂『本土』意識有着不少共通之處，兩者都是對本身的身份、傳統和文化，有着強烈的感情和自豪感，這種情感，大至國家民族，小至一間學校，都會存在，亦不只限於所謂『正統名校』。在喇沙圈子之中，這種感情和自豪感會轉化為一種正面的動力，推動每一代的喇沙仔願意為母校作出無私貢獻。我相信這一種感情和自豪感，同時存在於所有香港人之中，我們對香港深厚的情感，同樣可以團結成一股正面、具建設性的力量，推動香港變得更好，讓香港整體都能夠得益，而絕對不止於一種封閉式的、消極的，甚至是具破壞性的保護主義。」

按我的理解，財政司司長所謂「對本身的身份、傳統和文化，有着強烈的感情和自豪感，這種情感，大至國家民族，小至一間學校，都會存在」，其實是指「集體記憶」或「身份認同」。此類情感，古今中外概莫能外。

按我的理解，行政會議召集人所謂不要「過分本土」，是指不要局限於本地，而是要「放眼世界、擴闊視野」。

然而，行政會議召集人又勸勉社會不應對問題「誓死不讓、勇武抗爭」，顯然，跟「放眼世界、擴闊視野」是不同層次的問題。道理很簡單，囿於本地利益者，未必就要採取激烈抗爭的態度。結合香港現實，準確的觀點是，香港相當一部分居民包括一些年輕人，深受傳統核心價值薰陶，擁有對於「九七」前香港的「集體記憶」，在身份認同上停留在「僅僅是『香港人』」的層次。這樣一種意識形態和身份認同，跟囿於香港一千一百平方公里土地和七百萬人口的狹隘觀念一脈相承，卻未必導致「本土主義」。

（五）有效監督措施保障法官獨立辦案

取消案件審判制，是為真正體現「誰辦案誰負責」，讓法官真正感覺到權與責。毫無疑問，法官是人不是神，如何避免法官犯錯，也需要有效可行的監督措施。為此，橫琴法院推出一系列監督舉措，建立法官評鑒制度（包括綜合評鑒和特定案件評鑒）。評鑒小組由委員五人組成，委員人選由法官會議決定，從法官、律師、法律學者中產生。從表面上看，這些舉措更帶有「法官被管」的性質，好像對法官缺乏信任。但從長遠看，這些制度一旦順利貫徹，形成一種良好氛圍，就會變為法官的主動行為，就會提升法官形象和受尊重度。

（六）改革勢在必行，切忌盲目複製

看來，橫琴法院的司法改革將陸續有來。去年12月，橫琴法院還專門邀請了一批關心和支持橫琴法院改革的境內外法學界、實務界的知名專家學者專家，成立專家諮詢小組，專門為橫琴法院的改革創新出謀劃策，並從理論高度探討橫琴法院司法改革舉措的合理性和可行性。

橫琴法院的經驗是否可以被複製，本文不敢妄下結論。誠如有學者指出，橫琴法院的改革具有幾個特殊之處，也許是其他法院無法複製的。但本文希望指出的是，橫琴法院的一系列舉措已經在內地迅速改變了傳統的司法理念，增進了老百姓對法院的信賴度。2014年度橫琴法院審判工作體現了「六無」：無抗訴、無改判、無發回重審、無超審限案件、無上訪、無投訴，便是一個令人信服的例子。

作者為香港城市大學法律學院教授