

反對派利用李波事件製造「兩制恐慌」

焦點熱議

陳建中

「一國兩制」是國家基本國策，更是受到多重法律的保護。回歸近十九年來，「一國兩制」成功落實取得舉世矚目的成就。然而，在近日一起所謂的「李波失蹤」事件中，反對派政客在真相未明的情況下，在當事人已經「報平安」的情況下，仍然肆意攻擊特區政府及內地相關部門，利用部分市民的心理去抹黑「一國兩制」，散布「兩制恐慌」。反對派如此積極去「運作」事件，絕非簡單的「關心」，考慮到立法會新東補選即將開始，則市民無法不質疑這是否反對派又一起「助選盤盤」？

明知已報平安仍說「擄劫」

當然，整件事的確有許多令人無法解釋之處，尤其蹊蹺的是「回鄉證在家」而人已離境。但是，正正是因為當中仍有許多真相未有公布，例如到底李波先生是如何「消失」、如何離境、如何返回內地等等，便不能如此輕率下定論說是內地來港執法，更不能以此來指責內地部門「跨境抓人」。以「有罪推論」來攻擊內地，不僅不符香港一直以來奉行的法治精神，更是無助於當事人李波走出困境。

更何況，李波妻子已於前日主動到警署「銷案」，

表示已收到丈夫的電話「報平安」，又收到對方一紙傳真，表示「以自己的方式回內地處理有關問題」、「目前情況很好，一切正常」。她昨日接受港台訪問時再次強調，這是其丈夫的筆跡，亦相信丈夫是自願寫下這封傳真的。

如果簡單地看案件的「表面證據」：當事人已經致電「現身」，並簡述了自己的近況，其家人已主動「銷案」，縱使當中仍有許多疑點仍未澄清，但至少說明一個問題，這就是李波被人「擄走」的可能性極低，而他現在亦無人身危險。既然如此，公眾雖然有許多疑問想澄清，也要等李波回港後再進一步追問。

但是，在事件始末未有能查實之前，反對派政客便已貿貿然作出結論。明知李波妻子已經「銷案」仍然不放過對方、明知李波已經「報平安」仍然要說成是「擄劫」、生命受威脅。這是「唯恐天下不亂」的心態與用意。反對派如此做法，並非簡單的「關心」李波，而是有着極度自私的政治企圖。他們通過散播不實言論、抹黑「一國兩制」，將事件說成是「兩制覆亡」的證據，散播「內地全面來港執法」的謊言，意圖在公眾心中製造「政治恐慌」，以此來達到兩個目的。一是趁機攻擊特首及特區政府，二是以以來「助選」新界東補選。

反對派以為攻擊特區政府及內地有關部門便能達到否定「一國兩制」的作用，以為通過利用「李波事件」便能達到惑亂人心的作用，以為此事可以為公黨新界東補選「造勢」，這是極度自私的行為，更是無視當事

谷「李波案」貽笑大方

有話要說

鍾樹根

一間專賣內地政治書的書店老闆突然失蹤，令一衆本港反對派如獲至寶，猶如鯊魚聞到血腥味一樣，瘋狂作出攻擊。筆者日前出席一個論壇，台上兩位反對派元老緊咬不放，說內地公安如何越境執法、如何秘密押解異見港人返內地禁錮、「一國兩制」如何名存實亡云云。反對派議員的繪影繪聲，加上其他反對團體的捕風捉影，在過去幾日合演了一場繼所謂「網絡廿三條」（版權修訂條例）以後，另一齣現實版「三人成虎」荒誕無稽鬧劇。

李波事件發展至前晚深夜，出現戲劇性變化，李波妻子收到丈夫傳真後，已「靜悄悄」地往警署銷案，又表示不欲再談論事件。此舉證明了李波是自願返回內地，去解決一些「不能見光」的有關問題，過程中不涉及任何內地執法人員跨境執法，也不涉及中央要破壞「一國兩制」的行為。當然，反對派又豈會放過這塊肥肉，定必「大話撐到底」！

事實上，從李波事件發生之始，筆者已經不相信內地執法部門會如此行事，因為香港一直是個多元社會，擁有言論、出版自由，港人有不同意見十分正常。而中央自回歸以後，從來沒有就香港某些主張和言論採取法律禁制或取締行動，即使激進如宣揚「港獨」、城邦自治、法輪功，甚至是結束「一黨專政」等言論，中央也

只是停留在口頭批評之列；更遑論會派出執法人員來港捉人。

其次，銅鑼灣書店售賣的那些內地政治「獵奇式」書籍，已經存在很久，不是今年才湧現，更實到成行成市，連書報攤也有出售。若內地要取締，為何遲至今日才動手呢？況且那些所謂政治揭秘書，內容多是憑空臆測、妄自推敢，毫無事實根據，購買的人也當作是消閒讀物而已。中央根本無必要拉人封鋪，只會間接令這類書籍被禁。

再者，事件發展至今，李波太太從高調要求政府及反對派政黨幫助，到今日悄悄銷案不願多講，過程耐人尋味。其間究竟發生了什麼事、抑或是明白了什麼事？相信當事人自己最清楚。

李波事件反映出的衆生相，是那些口口聲聲说要捍衛「一國兩制」的反對派人士，恰恰卻是最希望破壞它的一群。反對派人士借題發揮，在香港社會製造白色恐怖，目的就是要破壞港人對中央政府的信任，破壞「一國兩制」的成功實踐，製造香港社會撕裂和兩極化。相反地，國家主席習近平最近在聽取梁特首述職時，強調中央確保「一國兩制」在香港實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進的決心，展現出中央政府才是「一國兩制」的真正守護者。港人必須認清事實真相，粉碎反對派的亂港陰謀。

作者為立法會議員

炒作「失蹤」唯恐不亂

港事港心

文滿林

有關銅鑼灣書店近日有多名股東及職員先後「失蹤」，事件來龍去脈還未了解清楚，反對派及其喉舌報紙就不斷進行言論攻勢，惟恐天下不亂。無憑無據指控內地公安執法人員到港進行「秘密行動」，「綁架」他們返大陸云云。將失蹤事件描繪得「真嘅」一樣。又說，這間書店專售內地禁書、專爆內幕消息，做出這種破壞「一國兩制」行為，嚴重危害香港言論自由等云。總之，反對派及其那張喉舌報紙，藉此事件大肆宣染、炒作，目的顯而易見。

無論事件真相如何，反對派首先就有一種先入為主的態度，並作出誤導，令不知底細的市民產生錯覺，以為內地公安執法人員可隨時來到香港執行秘密任務，隨時隨意拉人返內地，內心不免有種恐懼和憂慮。但到事件真相大白，水落石出，證明「失蹤」事件完全與內地公安無關，也從未冇踏足香港之時，對廣大市民來說，其先前受到反對派渲染而滋生的那種誤解，還是存在的，那種「陰影」還是抹不去的。這就是反對派慣用的手法「先入為主，捕風捉影，未審先判」，無論最後結果如何，他們都「包贏無輸」。

說回這個書店股東及職員「失蹤」事件，只要稍為理性地想一想，就會感到有些不安，不合邏輯。說是因為此間書店專售內地禁書，因而觸怒內地派人來港捉人，企圖扼殺香港言論自由云云，實在不值一駁。無論在回歸前及回歸後的香港，「反中」的言論和遊行示威可謂無日無之，許多書店出售相關的書籍可

謂成行成市。就算街邊報刊書檔，也擺滿那些書籍，也從來沒有受到任何的扼殺，更遑論內地要為此派公安來港「捉人」那麼「大陣仗」，更不會做到這般地步。尤其是香港回歸之後，實行「一國兩制」和《基本法》，有必要自己破壞自己頒布的政策和法例嗎？莫說只是一間書店售賣禁書，起不到作用，需要派公安來港「捉人」，就算是香港有人及有組織搞「港獨」搞分裂活動，也不見有公安來港「捉人」。

書店的股東及一些職員近日「失蹤」，如何失蹤，為何失蹤，當然要見到那些人才知道一切。其實，市民失蹤事件差不多每日都有發生，原因也很多。有的因為欠債無力償還不得不失蹤「着草」；有的因為得罪有惡勢力的人而「失蹤」，怕被追殺；有的因為感情或失戀；有的因為逃避追債而「失蹤」，最常見的是借了貴利佬大耳窿錢而「失蹤」；更有的人合夥做生意做買賣弄到意見不合，甚至虧本搞到各不認帳而「失蹤」。失蹤時間有長有短。視乎「事件」解決得怎樣而定。究竟此間書店的股東為的是那一樁，則不得而知。然而，書店股東妻子昨日收到丈夫的傳真函件，稱自己在內地，情況很好，一切正常。其妻子就去警署銷案。由此看，書店股東的「失蹤」顯然與內地公安秘密來港「捉人」扯不上半點關係。所有這些，都是反對派及那張喉舌報紙所虛構撰寫、想當然。

反對派及那個喉舌，為何如此為這間書店股東「失蹤」大肆炒作宣染，將他們「失蹤」事件的原因一口咬定，說穿了就是唯恐天下不亂，借事件來阻撓近日立法會對實行「一地兩檢」有關的高鐵撥款，試圖一舉兩得。

作者為香港華人革新協會副會長

人處境的做法，應當予以譴責。

事實上，特區政府已經於第一時間作出反應。特首梁振英兩度表態，強調根據「一國兩制」的安排及《基本法》的規定，只有香港的執法人員有權在香港執法，香港以外的執法人員，包括內地的執法機關，是無權在香港執法，否則就是違反香港《基本法》。他本人和特區政府都非常重視這樁案件。特區政府非常關心香港居民在香港或者外地他們的權益和人身安全的問題，會繼續跟進此事，亦希望社會上如果有任何人士能夠提供任何資料，有助警方去跟查這樁案件，歡迎他們與警方聯絡。

意圖是要抹黑「一國兩制」

梁振英昨日再指，有關當局現正全面跟進這件事，目前這件案在處理過程當中，在知道有關人士的下落之前，不適宜披露太多，以免影響警方的查案工作。他承諾如有不影響警方查案的有關消息，會第一時間向市民披露。

這是態度非常鮮明的表態，絕不含糊。但既然如此，反對派仍然要拚命將事件無限上綱上線下去。

昨日內地報章發表評論，點出事件中反映出的一些令人憂慮之處。評論指出，香港與內地還同屬「一國」，香港不能是敵對勢力從事顛覆國家政治制度活動的特殊基地，香港極端反對派極力將「兩制」說成是無條件的，反對「一國」在香港形成任何現實影響，這從這樣



的錯誤認識出發，激進反對派試圖把「言論自由」等打造成對抗中央的極端工具。評論又認為，香港原本是高度商業化的城市，卻在這幾年難以置信地變得高度政治化，瀰漫了濃烈意識形態氣息，對內地與香港之間的各種事情都上綱上線，使得真正落實「一國兩制」變得越來越艱難。

反對派利用「李波事件」抹黑「一國兩制」、意圖在市民心中製造「政治恐慌」，這是極度自私的表現。香港市民應對此提高警覺，勿被反對派所利用。

指點香江

林大輝

去年政壇波瀾雲詭：政改方案遭否決，二〇一七年普選特首落空，民生問題一籬籬，社會嚴重撕裂，香港政治形勢肯定更為複雜，社會嚴重撕裂。隨着區議會選舉塵埃落定，各黨派又要重新部署，準備來年的新界東補選和新一屆立法會選舉。眼見現時行政、立法關係如此梗阻，相信未來議會內對立和「拉布」的情況，會變本加厲，政府施政仍然舉步維艱。各問責官員要面對更艱巨的挑戰，社會深層矛盾難以緩解，市民將繼續與大小民生問題搏鬥，自求多福。

行政立法須溝通協商

回顧過去一年，一衆問責高官的施政表現，可謂良莠不齊，有官員民望長期高企，得到不少市民支持和擁戴；有官員則長期處於負數，令人憂慮。為官者無所作為，尸位素餐，絕對不該卸任，方充分體現問責精神。值得一讀的是一向被指「好打得」的政務司司長林鄭月娥，在政改一役已盡了最大努力，可惜事與願違，方案遭「泛民」捆綁否決。林鄭在政改後，繼續忙於處理棘手的民生議題，包括給水事件、全民退休保障計劃等。她早前自稱「官到無求贖自去」，予人強硬的作風，引起社會一番熱議。其實林鄭月娥過往與「泛民」都算「有傾傾」，但近日就似乎被迫上針鋒相對的風頭浪尖。面對現時行政立法的緊張關係，若司長長或任何官員有意「轉守為攻」，必須衡量利害輕重，避免弄巧成拙。政改被否決後，坊間也開始熱烈討論有意參與下屆特首

「跑馬仔」人選，當中「習、曾握手」令財政司司長曾俊華人氣急升，更有人猜測是中央暗示下屆特首的選擇。財爺「躺着也中槍」，故急忙回應有關說法是被過分解讀。不論誰最終「跑出」任下屆特首，現任官員都應該心無旁騖，先做好分內事。曾俊華近日正忙於準備《財政預算案》，不少人都對財爺有所期望，希望他在當前經濟面對下行壓力、零售市道低迷的情況下，能夠摒棄「守財奴」的作風，大力扶持中小企，以及推出惠及基層和中產的利民紓困措施，以解決市民的燃眉之急。

今年將有不少工程撥款需要立法會審議，政府必須加強與議員和公眾的溝通。面對高鐵「一地兩檢」這個燙手山芋，律政司司長袁國強必須頭腦清醒，才能應付衆多議員對政府的窮追猛打。不過，他早前指「一地兩檢」無可避免要由內地執法人員在港執法，就惹來抨擊，指此舉是放棄香港的司法獨立，司長翌日也要急忙澄清。由於有關議題極度敏感，不論司長或主事官員，在發表任何言論時絕對不能掉以輕心，應該提出更多符合《基本法》框架的方案供公眾討論，並作出更詳細的解釋，以爭取社會和合黨派的廣泛共識。創新及科技局拖拉超過三年半，終於在去年十一月成立。局長楊偉雄一上任便公布九大工作重點，包括利用創新科技解決社會問題、提升香港競爭力、製造就業機會、推行「智慧城市」措施等，似乎滿腹大計。不過，楊偉雄能否在短時間內大展拳腳，仍屬未可知之數。若當局只是將時間浪費在去研究和推計劃，而沒有實際的工作和成果，市民一定不會收買。香港在創新科技方面已較其他地方落後，必須急起直追。希望楊局長在任內有所作為，與各黨各派做好溝通，以掃除一切施政上的障礙。

今年教育問題也絕對不能掉以輕心。J2風波至今仍未

作者為立法會議員

今年施政艱巨 官員需沉着應戰

平息，教育局局長吳克儉絕對是責無旁貸。由於G20政策影響着過千所中小學、數十萬名莘莘學子，當局不能只簡單一句「未達到共識」就自欺欺人、推卸責任。聽之任之。負責官員需傾注更多精力於教育政策的改善，多與教育界和持份者溝通，以免教育問題愈積愈多。

對民生議題切勿空談

至於標準工時、取消強積金對沖、全民退保等勞工福利的議題，向來極具爭議。勞工及福利局的主事官員，必須以持平的態度處理，不能因為社會民粹主義抬頭，或者為協助特首兌現競選承諾，便盲目傾斜勞工界，置資方於不顧，要工商界「找數」承擔不公平社會責任。香港整體經濟正面面對下行壓力，中小企要面對經濟疲弱、成本上漲等因素，若再加大他們的經營成本，隨時會捱不住而引發結業潮。局長必須密切監察最新的經濟環境，必要時與商經局商討擴大扶持中小企的政策，以防患未然。

距離現屆特首任期結束尚餘不足兩年。面對當前社會嚴重分化，市民士氣低落，專業人士心有不甘，年輕人灰心喪氣，工商界深感不安，議會內外爭拗不斷，為官者需要沉着應戰。若首長梁振英計劃連任，或有志之士準備參選，除了必須急謀良策，致力切實解決當前的經濟民生問題、特別是房屋居住、教育等急迫領域，更要具備團結社會各界的魄力，有能力組織高民望、高能力、高效率的問責班子。這樣的新一屆特區政府，才能真正落實構建「香港營」，為香港帶來新希望。

狹隘「本土」意識禍港

李世榮

議論風生

近年香港的暴力激進派以「本土主義」作為幌子，四出招搖生事，令追求社會和諧穩定的香港市民聞「本土」色變。財政司司長曾俊華早前在網誌把「本土意識」說成是身份及文化的認同，並強調對香港深厚的感情可以團結成建設性力量，絕對不止於一種封閉式、消極，甚至是具破壞性的保護主義。

筆者認為，愛香港，講本土。「本土」本身並不負面，人人都可以講「本土」。例如得州人也會維護自己的得州文化，但在國家層面上，他們都是美國人。奈何近年香港有人騎劫「本土」一詞，與「港獨、分裂」等極端主張畫上等號。激進派對民生事務及兩地矛盾有意見，就高舉「本土」旗幟，以「踢簷」及惡嚇內地遊客

等手段宣泄不滿，既殃及池魚，也嚴重打擊本地經濟民生，破壞香港好客形象。

香港作為一個獨特地區，帶有本土特色歸屬感，屬於正常，但絕不能變得極端化。例如水貨客問題理應循正常途徑化解而非激化，偏偏有些人演繹了最危險、最極端、最排外的「去中國化」主張，甚至滿口「成功爭取」，自誇「踢簷」足以脅迫政府，為暴力行為貼金。事實擺在眼前，狹隘「本土」意識窒礙經濟發展，不利社會團結，香港人有責任堅守基本法，落實推動「一國兩制」，不能縱容激進派肆意破壞香港的核心價值。

「包容」暴力，只會令極端思潮變本加厲，當年的堵塞交通、遊蕩鬧事，已演變成「踢簷」惡嚇、焚燒垃圾箱，此風不利，長此下去必然拖垮香港的未來。

作者為新界社團聯會（新社聯）副總幹事，沙田區議員