

警長作供：曾健超水樽擲警

【大公報訊】記者梁康然報道：公民黨成員曾健超涉嫌在前年「佔中」期間「一打十一」襲警。案件原定昨日在九龍城裁判法院開審，但辯方不接納控方以一段亞洲電視新聞短片作呈堂證據，法庭遂先處理有關法律爭議。正式審訊將延至處理法律爭議之後。

本案被告曾健超（40歲），被控在2014年10月15日，在金鐘龍和道隧道西行線東面入口上的花槽，襲擊執勤中的警長黃凱文、

張善衡，以及另外九名警員，干犯一項襲警罪。同一時間，被告又因抗拒四名警員，即警長畢宏達、程英偉、鄭浩漳及高級督察傅駿業的拘捕行動，干犯四項拒捕罪。昨早被告否認全數五項罪名。

控方原計劃將兩段亞視新聞短片呈堂，認為該兩段片段可顯示事發時，被告怎麼拒捕。辯方就指，有關新聞短片雖然已經播出，但來歷無從稽考，亦無法找到原片。控方

就此借用有關短片去認人，既不妥當亦對被告不公。

控方指出，短片清楚拍下被告曾健超容貌，涉事警員亦認出自己，足以反映短片真確。控方另傳召警長畢宏達作供，以證明有關短片可靠。警長指事發時有人向警員淋潑液體，該人的衣着、身形和新聞短片中的人相同。及後有人用水樽擲向警員，警長即時喝止，及後該人企圖向警長頸部抓去。警長

就將該人按在地上。

有關短片在庭上播放，辯方與控方多番爭論。控方同意涉案短片中有11秒是曾經過後期剪輯，亦未能完全顯示被告整個被制服過程。

主任裁判官羅德泉認為，是次法律爭拗，最大的爭議是有關短片有否被人改動過，法庭會考慮有關因素，再決定是否採納有關短片為呈堂證據。有關法律爭議今日繼續。



▲曾健超涉襲警拒捕後，被拘捕帶走
資料圖片

主嫌女友恐遭滅口求救台警

石棺案三疑犯今解港歸案

荊灣灰窰角街工廈石棺藏屍案，潛逃台灣匿藏的三名疑犯，昨在新北市板橋區被當地警方帶走。據當地傳媒報道，嫌疑主犯的姓何女友疑因擔心遭滅口，前晚獨自到新北市政府警察局報案求救，警方接報掩至出租屋將涉案人士拘捕，轉交移民署新北專勤隊跟進，涉案三疑犯料於今日被當局遞解出境，乘搭航機返港，香港警方將在機場拘捕三人。涉案姓何女子昨晚由台灣桃園機場回港，落機即被重案組探員拘捕。

大公報突發組報道

據台灣新北市警方指出，姓何女子（18歲）前晚八時許獨自一人到新北市政府警察局海山分局新海派出所報案，何女表示她並無涉及命案，但事後被男友及其他兩人要求一起赴台，她擔心無辜捲入案中被拖下水，而且更擔心被殺害，因荊灣石屎藏屍謀殺案的犯案手法兇殘，害怕自己可能會成為另一名「石棺」藏屍受害者，才會要求警方協助保護人身安全。

回港少女涉串謀謀殺被捕

據悉，刑事局警員接報後即增派警力前往四人匿藏地點監視，並保護何女安全，何女最終在昨午獲當局協助補辦入台證，昨午四時許乘搭航機返港。何女昨晚由一名男友人陪同回港，抵港後即被重案組探員拘捕，

涉嫌串謀謀殺，黑布蒙頭帶走。

綜合台灣當地傳媒報道，被指是荊灣石棺藏屍命案中的主犯曾祥欣（21歲），與兩名分別姓劉（20歲）及姓張（23歲）男子，以及其姓何女友，在3月11日入境台灣匿藏，在昨日凌晨零時簽證期限屆滿，但因本月十日正值周日，因此要三人可以逗留至十一日，台灣有關部門為辦案需要，已註銷他們的出入境許可證及廢止出境許可，移民署專勤隊今日將他們強制出境。據相關單位透露，因香港警方未通報需逮捕該名姓曾男子，且台灣和香港未簽司法互助協議，當日才讓他入境，台灣警方亦不能逮捕嫌犯。

荊灣灰窰角街「DAN6」工廈石棺藏屍案在上月發生，警方追查死者張萬里（28歲）的手機紀錄，得悉最後聯絡的對象是姓曾



▲涉案姓曾疑犯（中）預計今日被台灣有關當局遞解出境
中央社



▲石棺案主嫌女友在機場被探員拘捕帶署扣查

男子，死者進入曾某住的大廈後就未再出現，他的屍體丟入灌了水泥的方形木箱，相信死者與曾男有債務糾紛。

疑人曾匿高級溫泉旅館

據悉，案中主犯曾祥欣在案發後逃到台

灣，經跟監後發現他曾入住台北市北投區《兩人旅店》，該溫泉旅店設備高級，地點隱蔽，除吸引一般愛浸溫泉的旅客外，也是遊台港人的選擇。

據了解，《兩人旅店》有23間客房，每間房型除了有溫泉池外，還有蒸氣淋浴室供

客人使用，每間房間的溫泉池，更有無障礙景觀，可以眺望北投、觀音山美景，每晚房費約3800至8200元新台幣（折合約港幣908至1960元）。酒店還會準備專車接送，直接從捷運站載客人到旅店。案中疑人其後輾轉至新北市匿藏並租屋居住。

亞視仍欠罰款牌費820萬

【大公報訊】記者張月琪報道：亞洲電視已停播逾十天，但欠款問題未解決。通訊事務管理局主席何沛謙表示，亞視仍拖欠820多萬元罰款及牌照費。另外，亞視非本地電視牌照將於五月底到期，當局建議亞視停播。對於香港電視網絡有限公司不獲發免費電視牌照司法覆核案，行政會議上訴得直，何沛謙強調，政府用循序漸進方式引入競爭，並無違反開放免費電視原則方向。

通訊事務管理局去年一共收到10372宗涉及廣播機構的投訴，比2014年的38985宗大幅減少，共有1174宗投訴裁定成立，主要涉及節目內容失實、偏頗，以及字幕有誤等。通訊局去年對有關投訴個案共作出六宗勸喻、六宗強烈勸喻、一宗罰款及一宗警告。因廣播機構廣播內容違規而要罰款的個案是，亞視新聞於2015年3月31日不獲續發免費電視牌照，報道將股份賣予香港電視主席王維基的消息，惟通

訊局調查後發現報道失實。

通訊局2月22日曾啓動暫時吊銷亞視牌照的程序，但在亞視停播前八日，決定不再處理。何沛謙昨與傳媒茶敘時解釋，由於當時距亞視牌照到期只餘數日，要趕及完成程序有實際困難，按照法例，暫時吊銷牌照要召開公開聆訊，花費公帑及人力物力，故認為不值得。

通訊局辦公室通訊事務總監利敏貞表示，亞視現有非本地電視牌照將於5月31日到期，由於亞視仍有資料未向通訊局補交，亞視的清盤程序已交由法庭處理，股權變動現階段已不能進行，故通訊局於一至兩星期前已去信亞視，指出局方五月前已無足夠時間處理申請，建議亞視考慮在6月1日停播非本地電視安排。

何沛謙表示，亞視因違反法例和牌照規例被罰款51萬元，以及拖欠770萬元牌照費，通訊局和政府會透過民事程序追討。

對於港視司法覆核一案，何沛謙稱，

▶何沛謙表示，循序漸進引入競爭，並無違反開放免費電視原則方向



政府用循序漸進方式引入競爭，並無違反開放免費電視原則方向，行會的決定無偏離原則。他表示，雖然行會擔心太多營辦者會造成惡性競爭，但他認為電視台多不一定是惡性競爭，應留待市場去決定，又解釋通訊局與行會就「公眾利益」上或有不同理解。

何沛謙補充，通訊局正審核永升（亞洲）有限公司提交的免費電視牌照申請，亦聘請了獨立顧問公司作市場分析及提交顧問報告。另外，今年五月底之前亦會向行會，就有線電視的本地收費電視牌照續期申請，作出建議。

45宗違競爭例投訴不成立

【大公報訊】記者張月琪報道：《競爭條例》實施以來，通訊事務管理局接獲45宗相關查詢及投訴，主要涉及電訊業務，已完成調查個案中，暫未有投訴成立。而因應市場對2G需求降低，通訊局建議，2020年到期的2G頻譜，優先指配予電訊商的頻譜比例將減少。

通訊局去年接獲2571宗有關電訊服務的投訴，當中1479宗涉及流動服務，610宗涉及互聯網服務，402宗涉及固網服務。《競爭條例》於去年十二月中實施，通訊局至今接獲45宗相關查詢及投訴，六宗表面證據成立，兩宗完成調查，但沒足夠證據

顯示投訴成立。通訊事務總監利敏貞指出，投訴主要涉及偏遠地區的電訊服務費昂貴，但通訊局調查發現，電訊商並非有心「抬價」，而是沒足夠經濟誘因吸引更多營運者入場。

通訊局今年二月份建議，將2020年到期的900MHz與1800MHz，即主要用作2G部分的頻譜拍賣進行諮詢，諮詢期至下月十八日。局方建議，其中五分一頻譜可由目前電訊商獲優先指配，與2014年由2100MHz頻譜中的三分二優先指配相比，比例大幅降低，主要因為2G需求較低。

何沛謙讚韓劇《太陽》新鮮

【大公報訊】韓劇《太陽的後裔》近日掀起「煲劇」熱潮，就連通訊局主席、資深大律師何沛謙都直言，首次睇韓劇，就被吸引。他昨日與傳媒茶敘時透露，上周三ViuTV首播時，在家中分別收看了《太陽的後裔》及《跟住矛盾去旅行》，形容節目「幾新鮮」。

何沛謙透露，平日最常看的節目為新聞，有時會看綜藝節目，「煲劇」就少之又少。他稱，《太陽的後裔》是他首次收看的韓劇，更形容「幾好睇」。被問到有沒有收看《跟住矛盾去旅行》，他直言覺

得「好睇」，會再追落去，當記者問到，若獲邀請，會否參與《跟住矛盾去旅行》他即搖頭，並大笑回應，沒有收到邀請，又指沒有人跟他有矛盾。

何沛謙稱，亞洲電視停播當晚在家中「坐定定」看亞視節目，好期待「告別卡」出現，但最後卻完全沒有出現過，令他非常錯愕。對於亞視停播，他亦感到可惜。談及有亞視前員工指通訊局阻攔播放「告別卡」，何回應「無中生有」，亦不覺得「告別卡」內容有多敏感，完全沒有阻攔。

旅巴自焚 39客驚逃

【大公報訊】屯門公路昨早發生旅遊巴士自焚意外。一輛載着39名乘客單層巴士，行經青龍頭出九龍時，突然車尾冒煙起火，全車乘客及時逃生，無人受傷，意外期間屯門公路來回線封閉，因正值上班繁忙時間，交通嚴重擠塞。



◀旅遊巴士車尾冒出火焰，乘客倉皇逃命
網上圖片

黃毓民掙杯案 特首下周作供

【大公報訊】記者鄧滔報道：立法會議員黃毓民（64歲）涉嫌向行政長官梁振英掙玻璃杯案，昨日在東區裁判法院審理。裁判官同意批出七張證人傳票，包括六名立法會議員和運輸及房屋局局長張炳良。案件安排在4月19日正式開審，屆時特首梁振英將會以控方第一證人的身份出庭作供。

黃毓民早前要求法庭，向七十名司局級官員及議員發出證人傳票，但兩度遭裁判官駁回。黃昨日又向法院提出，就早前70人中的11人提出傳票申請，包括政務司司長林鄭月娥、立法會主席曾鈺成、財經事務及庫務局局長陳家強、立法會秘書長陳維安，以及七名立法會議員：衛生服務界的李國麟、民主黨何俊仁、自由黨田北

俊、街工梁耀忠、經民聯石禮謙、人民力量陳偉業及公民黨郭家麒。

惟裁判官朱仲強認為，當中只有六人相當可能為申請人、告發人或被告人作出關鍵性的證供，故只向他們發出傳票，六人包括郭家麒、陳偉業、石禮謙、田北俊、梁耀忠，以及李國麟。

至於黃毓民於上次聆訊指出，案發後曾有人對他說「做乜掙杯咁激？」故認為該人為目擊證人，但裁判官要求黃提供更多資料，以再考慮是否簽發。黃昨透露該人為運輸及房屋局局長張炳良，最終獲裁判官批出有關證人傳票。

黃毓民又在庭上表示，永久終止聆訊程序複雜，而他需時準備，故向法院申請押後有關聆訊，但遭裁判官朱仲強拒絕。

朱仲強解釋，黃提出申請時應做足準備，故拒絕有關申請。

黃毓民聞判後，即撤回永久終止聆訊申請，並改為申請押後審訊日期。他重申，傳召證人出庭作證需根據權力及特權法，向立法會申請特別許可，而有關程序需時兩個月，故希望裁判官押後開審日期。裁判官朱仲強認為，可以先聽取控方證人作證，再因應需要決定是否押後，但朱官亦考慮到黃需時研究控方提出的新證供，故決定押後至下周二（19日）開審。

二十多名熱血公民成員，昨日在法院門外聲援黃毓民，他們手持橫旗及橫額，又不時高叫政治口號。黃毓民在庭外揚言，會用兩天審期盤問特首梁振英。