

# 「港獨」者不能成為立法會議員

香港第六屆立法會換屆選舉將於今年9月4日舉行，是建制還是「泛民」成為立法會多數派，必然是人們關心的重要話題。相信各個黨派已經在摩拳擦掌，力爭選民支持。與此同時，鼓吹「港獨」者也紛紛宣告組建政黨，並試圖通過參加直選而進入立法會，推動所謂的「全民制憲」或「香港獨立」。這種現象也必然引起人們的擔心：「港獨」者是否可以成為立法會議員呢？

答案應該是否定的！這可以從幾個方面看。

## 議員必須維護《基本法》

首先，建立政黨宣揚和推動「港獨」已經觸及法律底線，該政黨可能因為無法獲得批准或註冊而成為非法組織，也可能因為其言行危害國家主權、領土完整、國家安全等，而構成觸犯《刑事罪行條例》第2條和第3條的叛逆及意圖叛逆罪，或其他罪行。

其次，因為「港獨」者的政綱違反《基本法》，香港政府不僅會嚴厲譴責，而且有權禁止郵寄其宣傳單張。

第三，「港獨」者要想成為立法會議員

，還必須過另外一個法律門檻，那就是作為立法會議員，其負有維護《基本法》的義務。《基本法》第104條規定，立法會議員在就職時必須依法宣誓。《宣誓及聲明條例》對議員的宣誓詞規定如下：「我謹此宣誓：本人就任中華人民共和國香港特別行政區立法會議員，定當擁護《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區，盡忠職守，遵守法律，廉潔奉公，為香港特別行政區服務。」

既然立法會議員有責任維護《基本法》，就不可以鼓吹「港獨」或以「港獨」為宗旨組織有關活動。《基本法》第一條明確規定：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。這也是立法會議員必須維護的基本原則，否則就沒有資格成為議員。所謂維護，當然既包含自己要遵守，也包含要敦促他人遵守，並不容許自己和他人宣揚或推動「港獨」。

根據過往個別議員的宣誓情況，可以看出存在的幾個問題。第一個問題，就是議員在就職宣誓時，沒有把誓詞中的全部字眼宣讀完畢。例如，黃毓民議員曾在就職大會上



學者論衡

顧敏康

沒有完整讀出全部誓詞內容，立法會主席曾鈺成在徵詢法律意見後，裁定黃毓民因未有完整讀出全部誓詞內容，依例不能履行議員職責，不能參加會議及表決。黃議員事後不得不重新宣誓。

毫無疑問，宣誓的誓詞是法定的，非經法律程序修改，則既不可以省略，也不可以改動。據資料顯示，2004年，梁國雄以現行誓詞阻礙他「信仰自由」，向高等法院提出司法覆核，要求容許按自己寫的誓詞宣誓。但最後高院在判決中指出，倘梁國雄堅持採用自己更改的誓詞，將會違反基本法的有關規定。高等法院亦作出明確指引，強調立

法會議員在宣誓時，必須完整讀畢誓詞的內容。

那麼接下來的第二個問題，就是如何理解「完整」讀完誓詞了。有的議員在宣誓時用「小聲及變調」讀有關誓詞，如在涉及「共和國香港特別行政區」、「共和國特別行政區基本法」時用小聲及變聲；或者將「中華人民共和國」讀成破句。顯然，這樣的宣誓既缺乏嚴肅性，更無法體現「完整」性，立法會主席也應該裁定該議員未按照《宣誓及聲明條例》（第11章）的規定宣誓。

第三個問題是議員在誓詞前後加入其他政治口號怎麼辦？應該說，加入的政治口號如果出現「港獨」等字眼，就必然違反《基本法》的規定，反過來說明其宣誓之虛假性。在此種情況下，立法會主席也應當宣布其未按照《宣誓及聲明條例》（第11章）的規定宣誓。

## 違反誓言將喪失資格

當然，在實踐中也可能出現弄虛作假的情況，即有人會表面上按規定完成宣誓後，在其後的議員生涯中宣揚或推動「港獨」。

例如，「港獨」者可能通過虛假宣誓後，利用《基本法》第77條在立法會上宣揚「港獨」。

對於這種情況應當如何處置呢？雖然第77條規定對議員在立法會的會議上發言，不受法律追究，但這應該是指不受刑事或民事追究，而不是不追究其他責任。議員在立法會上宣揚「港獨」，完全可以按照《基本法》第79條進行處理。第79條規定，當議員因「行為不檢或違反誓言而經立法會出席會議的議員三分之二通過譴責」時，「由立法會主席宣告其喪失立法會議員的資格」。

由此可見，根據香港現有的法律，「港獨」者將要面對許多法律責任。他們要想利用立法會這個平台鼓吹或推動「港獨」，也必然會違反有關法律及受到有關制裁。這裏的關鍵是如何按照既有的法律規定去嚴格執法，這是大家必須考慮和關注的問題。只要全社會同聲譴責和有關方面嚴格依法辦事，「港獨」者就難以生存，更妄論出戰立法會。即使侥幸當選，也可能因為宣揚或推動「港獨」而喪失議員資格。

香港城市大學法律學院教授

# 越南領導層換屆與中越關係

中國周邊

柯龍

越南第13屆國會第11次會議於上月底在河內開幕，這是本屆國會最後一次會議。本次會議的一項重要議程，是選舉產生下一屆國家、國會和政府領導人。3月31日，會議選舉國會副主席阮氏金銀為新一屆國會主席，4月2日，選舉公安部長陳大光為國家主席，4月7日選舉副總理阮春福為政府總理。至此，從1月底越共十二大開始的、越南黨政領導人權力交接順利完成；原國家主席張晉創、政府總理阮晉勇、國會主席阮生雄均退出政壇，以越共總書記阮富仲為首的、新一屆領導核心四駕馬車正式成立。

國外媒體對越南新一屆領導人的對外政策動向，和中越關係的發展前景頗為關注。有評論認為，帶有「親美」傾向的總理阮晉勇出局和「親華」的總書記阮富仲留任，這種格局對中越關係的穩定發展有利。筆者則認為越南領導層所有成員都是純粹的民族主義者，儘管不排除某個具體人物會有這樣那樣的政策取向，但並沒有形成什麼「親華派」或「親美派」。

四駕馬車中為首的阮富仲是政治學博士，長期在越共理論刊物《共產主義》雜誌工作，又曾任越共中央理論委員會主席，馬列主義意識形態在他頭腦中根深蒂固，性格和作風偏於沉穩，很少發表激昂慷慨的煽動性言論。人們還記得，2014年5月，由於越方對我在西沙群島海域部署鑽井平台進行暴力干擾，導致中越關係空前緊張。但阮富仲並未像阮晉勇總理那樣發表對華強硬言辭，他在會見楊潔篪國務委員時仍積極評價中越關係，希望越中關係得以維護、鞏固和不斷穩定健康發展。去年4月又率團訪華，今年春節過後還主動習近平總書記通電話互致問候，二月又派特使訪華通報越共十二大情況。這些都表明阮富仲對越中關係的高度重視，但並不能表明這就是「親華」，只能說明他認為只有確保越中關係的穩定健康發展，才真正符合越南的利益。

也有媒體分析說，越南新任國家主席陳大光長期在公安和安全部門工作，當選國家主席後，在講話中又強調要「牢牢保衛國家獨立、主權、領土和領海完整」；又說新任總理阮春福是原總理阮晉勇的親信，由此推斷二人將對華採取強硬態度。筆者認為，當前尚沒有足夠的依據對越南新領導班子成員的對華態度作出這樣或那樣的結論。事實上，越南領導層的對內對外重大行動，歷來均採取集體決策的方式，並非由某個或某一兩個個人說了算。

綜上所述，筆者認為越南新一屆領導班子將會繼續奉行既定的對華友好政策。去年11月習近平總書記訪越期間在越南國會發表演講中指出：「我們兩國政治制度相同、理想信念相通、戰略利益一致。」這些特點與和平共處五項原則一道，構成中越關係的重要基礎。儘管南海爭議是中越關係中長期存在的不穩定因素，但只要雙方都從戰略高度和長遠角度出發，妥善管控分歧，不管越南領導層的人事安排如何更迭，兩國仍能保持睦鄰友好的大局，不會出現大的起伏。

資深國際關係研究員

# 助市民上樓 還應降低首付



指點香江

曾淵滄

由住建局發展的「煥然一居」銷情不佳，有人認為是因為樓價下跌。而住建局不因為樓價下跌而減價，只是調整折扣比率，即將來補地價可以補少一些，吸引力不夠。不過，另一個、也是很重要的原因是，樓價已處於下跌趨勢，嚇怕了不少想買樓的人不敢買樓。因此，就算住建局減價，「煥然一居」也不一定暢銷，因為減價也可能引起恐慌，擔心樓價進一步大跌的恐慌。實際上，市場上已經出現了類似的情況。一些地產商推出新樓盤出售，銷情不佳，結果馬上減價促銷；但是，減價促銷改變不了銷情，新樓盤依舊滯銷。想買樓的人都採取觀望的態度，期待地產商進一步減價。

## 壓抑樓價反而降低供應

二〇一三年，當特區政府推出另一種新的打壓樓市的「辣招」即雙倍印花稅後，樓價也是下跌，當時樓價跌了一年，跌幅實際上不大，跌了一年只跌了百分之六左右。但是，當時的氣氛就與今日相同，樓市一片死寂，人人不敢買樓，地產商也乾脆收起新樓盤不推出。一年之後，供給逐步減少了，不夠了，於是樓價再度回升，升自去年九月，再度見頂回落至今。

過去的許許多多年，每逢樓價下跌，想買樓的人反而都不敢買樓。因此，如果說政府打壓樓價的目的是讓更多人買得起樓，則與樓價跌人們不敢買樓的現象，呈相互矛盾之勢。反之，樓價越升，越多的人爭着買樓，只是因為買不起而發出怨言，向政府施壓要求政府打壓樓價。但是，當政府成功打壓樓價之後，這些人又退卻了，不敢入市買樓。

可見，很多人買樓的目的是為了賺錢，買樓成了投資的手段，與買股票一模一樣。股票市場與樓市的共同點是，價升時就有人搶購，價跌時就做鳥獸散。目前不但是樓市的低潮，也是股市的低潮。買樓的人少了，買股票的人，也同樣少了；去年三月，股票經紀行內人擠人，現在沒有人了。

目前，香港二手樓價如果以中原城市領先指數計算，下跌了百分之十三，回到二〇一四年的水平。跌了百分之十三的樓價，對許多人來說，依然是買不起的價格，也依然比二〇一三年特區政府推出雙倍印花稅時的樓價高。目前最新的中原城市領先指數是一二七點八四；而特區政府於二〇一三年推出最新的「辣招」雙倍印花稅時，中原城市領先指數是一二三點六六，比目前還低。換言之，以當時的樓價而言，特區政府已經覺得太高，因此要推出新的打壓措施，新的打壓措施推出後約一年，中原城市領先指數最低見一七點一八，而特區政府也沒有減辣的意圖。可見，在特區政府眼中，一七點一八依然不算低，仍然得繼續打壓。只是，當時新樓舊樓的供應開始緊張，樓價開始回升。目前的樓價跌了半年，地產商見新樓盤銷情差了，是不是又會收起來不賣，減少新樓盤的供給以托價？我們只能繼續觀察。

樓價升，人人想買樓，但是會投訴買不起；樓價跌，很少人敢買樓，同樣的，也有許多人買不起。對許多人來說，買樓最大的障礙，是首期付款而不是樓價。很多年前，買樓可以借樓價的九成，現在只能借七成，有些豪宅只能借六成、五成。借九成，首期只需要付出樓價的一成就可以買樓；借七成就得出付樓價的三成，那是一成樓價的三倍，因難度自然也大得多。

舉個例子，一個三百萬港元的樓，如果只能借七成樓價，買樓者要拿出九十萬元的首期，如果買樓可以借九成，九十萬元可以用來買九百萬的樓或三套三百萬元的樓。

當然，借九成的人供樓負擔會比借七成的人重，但問題不大，理由是目前的超低息環境估計仍然維持好一段時間。

那麼，特區政府打壓樓價的目的是什麼？是防止樓價泡沫擴大，還是希望香港市民買得起樓？

如果是為了防止樓價泡沫擴大，那麼，繼續打壓樓價無可厚非。如果是希望樓價跌，更多人買得起樓則不算成功。不算成功的原因有二：一是樓價跌，人人不敢買樓，樓房滯銷，有樓階級的數量增加得很慢；二是三成的首期付款負擔的確很重。

## 負資產並非那麼可怕

舉個例子，三百萬元的樓房，借七成首期付款是九十萬，如果樓價跌四十萬而變成二百六十萬，首期付款仍然需要七十八萬，只比九十萬少十二萬元。

因此，真正要使到更多人買得起樓，降低首期付款的金額會更有效，如果能夠借九成，三百萬元的樓房只要三十萬首期就可以買了。

有人擔心，借九成很容易出現負資產，如果樓價下跌百分之十以上，借九成就變成了負資產。但是，我認為負資產不是什麼問題，二〇〇三年香港滿街都是負資產，出了什麼大問題？有多少家銀行因此而面對壞帳？沒有。除非是失業，沒有收入，否則香港人是會咬緊牙關、繼續供樓，銀行的風險依然很低。

也有人認為，金管局旗下有家按揭公司，可以借二按，同樣可以借九成；或者，地產商也可以借二按，財務公司也可以借二按，都是可以借九成。

不過，金管局做二按是要買保險，即變相地抬高了利率，同財務公司借二按，利率更高。向地產商借二按，是政府逼買樓者買一手樓，二手樓就難以脫手。

資深評論員，博士

# 且看民進黨如何找回失去的誠信

據媒體報道，民進黨自今年1月贏得大選後，監督條例、「美豬」問題、陸客去台等政見和政策全都變了樣，甚至來了個180度急轉彎。其實，出現這種情況本也在意料之中，當初民進黨很多做派，出發點和落腳點就是「只為下一屆、不為下一代」，因而為了「下一屆」不擇手段。現在的問題是，民進黨如何才能找回已經失去的誠信？

## 蔡英文擅長「髮夾彎」

大家還記得，2012年4月，馬英九宣布將大幅調漲島內油、電價格，對此，「綠營」異口同聲地公開表示反對，並借機大肆攻擊馬當局施政。蔡英文宣稱：馬當局應該扮演油電價格上漲的市場緩衝者的角色，但馬當局上調的幅度比市場更兇猛，主要原因在於「馬當局角色認知錯誤」，因此「漲價需要從長計議」。同時，「綠營」強烈質疑「中油」「台電」的經營體制，煽動民間社會的「反馬」情緒，甚至策劃上街靜

坐、遊行等抗議活動。但最近台「經濟部」依照「立法院」決議調降電價，準政務委員張景森立即批評國民黨堅持在下台前要大幅調低電價，讓蔡英文的環境與能源政策寸步難行。

民進黨出現「政策急轉向」遠不止這些。其他諸如陸客去台及攸關食品安全的「美豬」、日本核災區農產品解禁等議題上，都出現180度大轉變。難怪藍委批評民進黨換了位子就換腦袋，如同「川劇變臉」，綠民則譏諷愛癩車的準領導人蔡英文，最擅長的就是「髮夾彎」（180度的回頭彎）。

最有意思的是，兩年前「行政院」提出「台灣地區與大陸地區訂定協議處理及監督條例」，但民進黨團針對性提出帶有「兩國論」意涵的「台灣與中國締結協議處理條例」，要求服貿協議不能自行生效，引爆「藍綠」多次衝突。但成為準執政黨後，民進黨先將條例名稱改為沒有「兩國論」意涵的「兩岸訂定協議監督條例」，還一度納入「自



台灣觀察

蘇虹

動生效」條款，最後在各方壓力下修正為「逾期未完成，應由院會議決」，並對已簽署的協議採「逐條審議、全案表決」。看看民進黨前後的天壤之別，真讓人不由得心生感嘆。

2012年1月，蔡英文曾在台北的冬雨中，聲稱「台灣不能沒有反對聲音、不能沒有制衡力量」。縱觀近四年民進黨的表現，確實履行了自己的「承諾」，但遺憾的是，很多時候民進黨只是「為了反對而反對」「為

了制衡而制衡」。

因此，無論是「反服貿」還是「反核四（核電廠）」「反課綱」，尤其是「太陽花運動」，背後的操縱者其實都是民進黨。這也使得「美牛入島」、油電雙漲、核四公投等議案費盡周折，馬英九本人也被弄得狼狽不堪。

## 誠信盡失執政難

現在，民進黨即將由在野黨成為執政黨，因而對許多問題的立場也發生了顛覆性變化。倘若民進黨是真心誠意的撥亂反正，這倒未必不是好事。

綜觀民進黨這些年來「為反而反」的做派，背後無不反映出其功利主義本質；目前對許多政策出現「急轉彎」，說明民進黨當初對問題的「黑白」是非常清楚的，只是為了攙局、為了反對而不惜顛倒黑白。試想，民進黨執政後，島內其他在野黨也採取民進黨的這種做法，「以子之矛，攻子之盾」，

會出現怎樣的局面？

蔡英文在勝選演講中，稱「我也會盡快和「國內」主要的政黨來共商共事的機制，我們也希望借由這個共商的機制，能夠經常就重大的政策交換意見，讓台灣擺脫惡毒的舊政治，迎接新政治的來臨。」其實，「為反對而反對」正是「惡毒的舊政治」的表現。民進黨自己在野時採取惡毒的手法顛倒黑白，自己執政時要求擺脫「惡毒的舊政治」，其說服力何在？

最近有報道說，「蔡英文如今拚命從劇集和書籍中尋找執政靈感」。對於缺少執政經驗的蔡英文而言，臨時抱佛腳，「從劇集和書籍中尋找執政靈感」，倒也似乎可以理解，說明蔡英文還知道自己的不足。但問題是，「執政的靈感」可以從書本或影視劇中尋找，但民進黨失去的誠信，該如何找回呢？

復旦大學城市與區域發展研究中心特聘研究員，博士