



勿誇張勿浪漫化 自殺是會「傳染」

知 識點

台灣97年開始推動生命教育

台灣由1997年開始，便推動學校生命教育計劃。到2001年，頒布為期三年的「『教育部』推動生命教育中程計劃」，規定從小學一年級開始，直至大學畢業，為期共十六年，都要在學校教生命教育。到2011年，規定在高中三年級，生命教育成為單一科目，所有學生必須修習。根據2015年九月公布的方案，生命教育涵蓋學生、教師、學校、社會、政府機關及研究發展六個方面。十二年的國民教育和大專教育，各安排了正式和非正式課程，可說絕無遺漏。然而，是否因為生命教育成功，使台灣15-24歲的青少年自殺率比香港低，學術上卻未能確證。

思 考點

香港投入生命教育資源較少

在香港，生命教育只屬「德育、公民及國民教育」的其中一個環節，並未獨立成科，因而沒有清晰的課程指引。現時，生命教育只歸入「跨學科價值教育範疇」，學習目標：培育尊重生命、珍惜生命的價值觀。此外，本港教育局為學校制定了《預防學生自殺資源套》，以供參考。台灣投入資源較香港為多。「教育部」設立各年級生命教育資源中心，並設有機制獎勵那些推動生命教育成績優異的教師及人士。另外，當局鼓勵師範大學開設生命教育的課程，加強職前及在職培訓生命教育的教師，獎助生命教育的研究等等。在香港，這些統統付諸闕如。



▲在香港，生命教育只屬「德育、公民及國民教育」的其中一個環節，並未獨立成科，因而沒有清晰的課程指引 資料圖片

一帶一路教學所必須的背景知識： 歷史和現況（下）



我教通識>>>

上兩期分別談到有關「一帶一路」的教學必須掌握歷史背景知識，以及必須掌握的現況背景知識。關於現況，上一期主要介紹中國與沿線國家的經貿和技術合作關係上，這一期主要講的是中國與沿線國家的政治關係上。本文還是如上兩期一樣，略去中國與歐美國家在「一帶一路」上的關係，集中談及東南亞、中亞細亞、南亞、中東。

除了南亞的巴基斯坦之外，中國自改革開放以來幾乎沒有與任何國家建立過類似政治軍事同盟的外交關係。冷戰早期與前蘇聯有中蘇同盟關係，帶有很強的軍事同盟和經濟援助的關係。冷戰一直到今天，條約上還與朝鮮保有軍事同盟關係，儘管實際兩國關係變數很大。除此之外，中國基本上奉行不結盟（政治軍事）的外交政策。這是充分吸取了早年的經驗教訓，而在今天全面發展經濟的國際之大前提下，中國主要是與周邊國家建立經貿關係，尤其是彼此豁免關稅的自由貿易區關係，以經濟互惠來促進彼此和平友好發展，同時也用不進行軍事政治結盟的和平友好發展關係來促進彼此經濟貿易的互惠。

首先是東盟國家，也就是本身結成同盟的東南亞十國。由於歷史的原因，新中國與許多東南亞國家的關係都處於不那麼信任的狀態，不僅在南海問題上有所爭端，而且在彼此交往上有過不少敵意往事。但是，中國經濟的飛速發展，又使東盟國家非常靚羨，同時中國也需要與東盟國家發展良好的經貿和政治關係。故此，中國與東盟各國可謂既努力發展經貿關係，又同時保留各自對彼此爭議的看法，說得直白一點，就是既做買賣，又做鬥爭。2010年開始，中國一東盟十國自由貿易區全面展開，中國對東盟貨物幾乎降到了零關稅。另外，中國高鐵等項目逐漸延伸至整個東南亞，尤其中南半島。但與此同時，中國與越南、菲律賓等國家在領海問題上依然非常僵持不下。因此，在探究「一帶一路」課題時，東南亞國家與中國的關係，

要分清哪些方面是友好發展，哪些方面是僵持爭端的。

然後是中亞國家，此處正是絲綢之路必經之地，更是地近中國新疆，彼此民族和宗教相近，政治軍事和國家安全的意義可能還超過了經貿意義。這裏必須了解一個以中國為主導的區域性跨國組織——上海合作組織。2001年，中國與中亞細亞哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克斯坦四國，外加印度、巴基斯坦和俄羅斯，在上海簽署成立該組織，簡稱「上合組織」。雖然這個組織不是軍事同盟組織，因為它明文規定不針對任何第三方國家，但是跨境反恐怖尤其是反極端主義恐怖活動，往往成為這個組織的重要合作內容。「一帶一路」的經貿拓展是必經中亞的，不有效遏止此地區的恐怖主義活動，其他發展都是寸步難行。故此，上合組織是中國在這個地區一個非常重要的國家之間政治關係的發展平台，說白了是帶有準軍事的性質。

歷史恩怨延續今天關係

南亞包括印度、巴基斯坦、斯里蘭卡、馬爾代夫等國家。這裏最為複雜的莫過於中、印、巴三國關係，彼此之間的政治關係宛如魏、蜀、吳三國演義。印度與巴基斯坦因為分裂自英屬印度，歷史、宗教和邊境爭奪的原因使得兩國關係非常差。同時中國與印度又因為西藏問題而曾經在六十年代打了一仗，雙方關係在邊境問題上仍然是劍拔弩張，這又促成了中國和巴基斯坦建立了準軍事同盟關係！因此，在探究「一帶一路」在南亞方向的發展時，這些從歷史恩怨延續下來到今天的亦敵對亦合作，必須清楚了解。

最後是中東國家，由於歷史上新中國與中東國家幾乎從來沒有敵對衝突過，相反中國一直支持中東國家反抗西方殖民主義、霸權主義，中國在處理與中東國家之間的關係上，反而比其他地區輕鬆多了。本年一月，中國政府正式發布了《中國對阿拉伯國家政策文件》，非常清晰地闡述了中國對中東地區的基本政策立場，值得一讀，也不難理解。

將軍澳香島中學校長 鄧飛



由2015年九月開學至今，超過20名學生自殺離世，其中10人還是大學生。看報道，個別學生還是成績優異的好學生，並非經常遭社會人士責備的「廢青」。

在現代社會，大眾都相信：螻蟻尚且貪生，人怎會無端端尋死？於是，但凡發生自殺案，新聞報道總要「推想」一個理由出來。否則，自殺而沒有理由，就像發生命案卻找不到兇手，故事沒有結局一樣，總教人不安。有個理由：無論是厭世自殺，患上抑鬱症……等等，不管是真是假，大眾便感到心安了！

人為什麼自殺？外人可以忖測，卻誰也說不準，畢竟死者不會復生，吐露根由。有許多個案，記者調查死者的自殺原因，訪問了父母、同學、師長，查遍死者的留言，都無法確定死因。自殺畢竟不是行雷閃電之類的物理現象，難以用因果律解釋。

學生自殺，更會引起社會大眾不安。事關學生是他朝的社會棟樑，尤其是學業成績優異的年輕人，他們風華正茂，言行並無出軌，事前全無厭世跡象，為什麼尋

死呢？大學生更被視為社會的精英，前途光明，何以想死呢？這麼多年輕人自殺，是不是反映了新一代精神及心理有問題呢？

社會學家已證實，自殺是會「傳染」的，即是說，自殺會引起其他人模仿。還記得多年前香港曾流行燒炭、開煤氣自殺，最近則多是墮樓而死。這便是所謂「模仿式自殺」。為什麼會有「模仿式自殺」的現象呢？皆因不少人都曾有自殺念頭。一旦有其他人自殺，他便可能受到「鼓動」仿效！

「自殺群集」引發模仿

何以見得有「模仿式自殺」呢？皆因出現「自殺群集」（Suicide clusters）。美國將「自殺群集」定義為，短時間內（例如一年），在鄰近的地方發生三宗或以上的自殺，便是「自殺群集」。美國每年平均都會發生約4,600宗青少年自殺，其中有五個「自殺群集」。去年九月至今共有五名中大學生自殺，那中大便出現了一個「自殺群集」！

新聞報道自殺，必須慎重之。不關乎公眾利益的，最好不要報道。就算報道，都要放在不顯眼的位置，不可誇張，不可浪漫化自殺——19世紀德國大文豪歌德的名著：《少年維特的煩惱》，就曾因浪漫化而掀起自殺潮——更不可巨細無遺的描述自殺方法，以免引起模仿。

自從十九世紀法國社會學家涂爾幹（Emile Durkheim）研究自殺以來，自殺率已成為社會指標。各地政府都會統計自殺率，以自殺率的高低，研判究竟自殺是否已成為社會問題，政府需否採取措施應對。自殺率是以每十萬人計算的，香港2011年的自殺率是12.3，即是每一百萬人中有123人自殺。自殺率只計算那些確定自殺而死的人，有些被法庭宣判為「死因不明」的人，亦可能是死於自殺的，故而實際死於自殺的人數，肯定超過有記錄的人數。

香港自殺率2012年是12.8，2013年13，2014年12.3。即是說，這幾年整體人口的自殺率，相當穩定的在12-13之間，沒有明顯的上升，難怪政府沒有留意到學生自殺人數上升的趨勢。

撰文：博文

一本提升抗逆力的好書



書架>>>

教育局早前發信予全港學校，促請學校按各自情況舉辦校本活動，加強生命教育。我在學校擔任輔導主任多年，為了提升學生的抗逆力，展開了「積極人生活動周」，內容包括於中文及通識科舉辦閱讀活動及抗逆能力議題教學。我自己更落力向學生推介鄭小蘭的《戴爾先生的香腸店》（香港：商務印書館，2010年），本書充滿正能量，有助提升個人的抗逆能力。

本書先指出我們每天在不同地方都會聽到抱怨。面對失意，有人選擇堅強，有人選擇逃避，更多的人則選擇了抱怨。偶爾抱怨無可厚非，但經常抱怨，就如同往自己的鞋子裏倒水，抱怨愈多，行路就愈艱難，令原本愉悅的心情會因抱怨而變得低落至哀傷。此外，抱怨會破壞我們原本

積極的潛意識，令我們立即停下或者放慢手中的工作，影響心情和心態。

其實，幸福無處不在，只是有時候，因為某些原因，有時是偏見，有時是疏忽，有時可能是把幸福當成了習慣，從而讓我們感覺不到幸福，以為幸福離自己很遙遠。要得到幸福的最直接方法，是學會「放下」。一個永遠不想放下的人，他們生活必然是沉重的，這樣的人很難承受生命之重。一個永遠放不下的人，他的人生就難有新的收穫和體驗。

本書的結構基本上就是上述兩大部分：放低抱怨和追尋幸福。雖然這些道理或許早已是人人皆知，但作者引用大量的故事去說明，令人讀來甚有趣味。我自己便是看了第一章後，欲罷不能，用了半天時間，一氣呵成地讀完。讀畢全書後，我不但認識到書中的道理，更知道了很多有趣的人生故事，在未來日子可以與學生分享，培養他們積極的態度面對人生。

香港通識教育會 李偉雄



通識科試題平易化



編採速記>>>

第五屆文憑試開考多天，中文科空前的淺，英文科同樣不難，從考生和教師的反應看，及格（二級）不成問題，追三過四估計難度不大，但要奪五摘星則不容易。

這也許是事物發展的過程。打個比方，就如智能手機，最初是全球限量，萬眾仰望，以至引起熾熱的炒賣潮，猶如稀世奇珍，既罕且貴也。漸漸地，隨着接觸使用者多，也

為了開拓市場，擴大銷售額，智能手機價格不可能也難以長期打着「物以罕為貴」的架勢作招徠，價格以至應用於是趨於大眾化。人人琅琅上口，街知巷聞，就如DSE（中學文憑試）也是廣為人知，文憑試受關注的學科，從教學要求和考核深度，也是循着從難到淺，拾級而扁平的路徑而行，中文科如此，昨天開考的通識科，也不例外。

通識科由第一屆長題目為主，到第二第三屆趨向短題目，政治化議題也由過多漸至淡化，今年第五屆的走勢也是一樣。一來，泛政治化必然衝擊以至損害該科的專業性，變相引導考生以猜度揣摩提題目為能事，相

信這不是通識科設科原意。二來，泛政治化固然不妥，刻意去政治化同樣不應該，儘管這是對第二第三屆試題偏向政治的反彈和調整，順其自然，方為上策。所以今年又問了立法會和民主化等問題。筆者認為，毋須強求多角度，不必偏於批判性，只要列事實，說得出其然和所以然，講清講透遠比看似面面俱圓實則泛泛之談來得優勝和切實。中學通識科，不可能要求大部分中學生都交出論文級答卷，否則就是拔苗助長，徒惹高天空之譏矣。

呂少群