

# 「自決公投」違憲違法違民心

## 點 擊 香 江 >>> 龍子明

由「學民思潮」及學聯前成員牽頭的「香港衆志」，甫成立即計劃遠渡重洋，勾結外國勢力支持推動「港獨」的「自決公投」。「衆志」秘書長黃之鋒聲稱希望爭取到各國甚至聯合國支持，令「公投」獲「官方認可」云云。必須指出，「公投」「港獨」違憲違法，是推動「港獨」的險惡手段，「香港衆志」明目張膽勾結境外勢力謀求「自決公投」，干預香港事務，企圖分裂國家、撕裂香港，必須受到嚴厲譴責，當局須嚴正執法，制止分裂國家的行爲。

國務院新聞辦公室2014年6月發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，強調「要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾

結外部勢力干擾破壞『一國兩制』在香港的實施」。「香港衆志」企圖借外力謀求「自決公投」干擾破壞「一國兩制」，證明白皮書中所指，絕非無的放矢。

「香港衆志」主席羅冠聰及秘書長黃之鋒下周將到美加大學作「巡迴演講」，圖借外力謀求「港獨公投」。黃之鋒聲稱，「香港衆志」將透過在社區推動及「國際游說」，推動香港「二次前途問題」的「自決公投」，希望爭取到聯合國及各國的支持，令「公投」獲政府或官方「認可」、具約束力云云。羅冠聰聲稱不太擔心惹人批評勾結外國勢力，因他們只是表達香港在國際公約下有「自決」權利云云。

黃之鋒與羅冠聰所言恰恰違反《聯合國憲章》的宗旨和原則，違反聯合國世界人權會議宣言公約。1960年聯合國大會通過的《給予殖民地國家和人民獨立宣言》明確指出：「任何旨在部分或全部分裂一個國家的團結和破壞其領土完整的企圖，都是與《聯合

國憲章》的宗旨和原則相違背的。」1993年聯合國世界人權會議宣言公約指出：「自決的定義，不得被解釋為授權或鼓勵任何行爲，去部分或完全分解或損害主權獨立國家的領土完整及政治統一的行爲。」兩年後，聯合國大會在其50周年宣言中重申了這個原則。「香港衆志」的一班年輕人應該認真學習《聯合國憲章》以及相關宣言公約，而非言而無據、信口開河。

更重要的是，「港獨公投」違憲違法。香港回歸後，憲法和基本法共同構成了香港特區的憲制基礎。憲法第52條規定：「中華人民共和國公民有維護國家統一和全國各民族團結的義務。」第54條規定：「中華人民共和國公民有維護祖國的安全、榮譽和利益的義務，不得有危害祖國的安全、榮譽和利益的行爲。」基本法第一條嚴正指出：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」「香港衆志」借外力謀求「港獨公投」，危害國家統一、安全、榮譽和利益，

是嚴重的違憲行爲。

即使23條未立法，香港對包括借外力謀求「自決公投」的「港獨」言行，也可依據現行的法律進行嚴懲。香港法例第一章《釋義及通則條例》、香港法例第A601章《香港回歸條例》，以及香港法例第200章《刑事罪行條例》第二條、第三條、第九條及第十條有關叛逆、意圖叛逆及煽動等罪行，都是約束、限制和懲罰「港獨」言行的法律依據。「香港衆志」借外力謀求「自決公投」的「港獨」言行，明顯觸犯有關叛逆、意圖叛逆及煽動等罪行。

黃之鋒與羅冠聰等少數年輕人在「反國教」、「佔中」表現出位，成爲境外勢力大力培養、扶植的政治代理人，一些國際媒體對他們特別是對黃之鋒吹捧有加。黃之鋒等少數年輕人卻將之作爲謀求「港獨」和分裂國家的資本，打着到美加大學作「巡迴演講」的幌子，游說國際社會支持香港「自決公投」運動，這種損害自己祖國和民族利益的

行爲，違背了最起碼的良知。

本人作爲香港資深青年工作者，清楚了解香港廣大青年識中華民族復興的大勢，明愛國愛港的大義，不會認同謀求「港獨」和分裂國家的行爲。衆所周知，魯迅對青年並不是一概而論的，魯迅「目睹了同是青年，而分成兩大陣營」，他的「思路因此轟毀」，這使他對青年的態度更加謹慎（《三閒集·序言》）。魯迅對青年的謹慎態度，啓示我們對香港青年也不能一概而論。黃之鋒等少數年輕人，並不能代表香港廣大青年。

勾結外國勢力支持推動「港獨」的「自決公投」，嚴重違反國家憲法和香港基本法，以及現行的香港法律，社會各界應挺身而出、嚴辭批評，當局也應立即採取行動，不能再姑息「港獨」。在這一大是大非問題上，一定要「講是非、講原則、講底線」，絕不能「養癰爲患」。

作者為政協委員、香港青年交流促進聯會創會主席

# 「一國兩制」最能維護港人利益 狄志遠批擁抱「港獨」無出路

本港社會愈來愈多激進組織冒起，當中部分人更提出「港獨」主張，情況令人憂慮。新思維主席狄志遠接受《大公報》專訪時表示，激進派崇尚暴力，甚至支持「港獨」，只為對中央和特區政府發泄不滿，根本無助解決問題，坦言做好「一國兩制」才是最能維護港人利益。他又認為，若要有效解決本港社會當前各種問題，港人必須要與中央和特區政府良性互動，而非抱持鬥爭心態。

## 香港政能量 >>> 大公報記者 許嘉信

激進派打着「捍衛本土利益」的旗號，不惜以暴力手段表達訴求，甚至連「港獨」也被視爲一種可行之途，「本土」二字彷彿成爲一種政治立場。狄志遠接受《大公報》專訪時指，「本土」本來是一個很普通的詞語，一直以來關於香港的管理、管治和政治發展都是「本土」，但不能視作政治論述，「不過這個字眼，一些年輕人結合了激進，認爲本土等於激進。」他認爲，一些人將香港很多事情都視作被「中國化」，「爲了對抗你的中國化，所以就用本土意識來防備，這其實是一種反共、反特區政府的心態而已」。

### 激進路線不會得到支持

狄志遠質疑，激進派支持「去中國化」、「命運自主」，甚至擁抱「港獨」，背後缺乏一套清晰理念和運作方法支持：「你說要與中國隔絕，經濟發展怎麼辦？兩地的情感，根本我們的上一代，我們有很多親戚仍在內地，如何隔絕？文化交流其實相當融洽、互動，你這種隔絕，如何讓香港有更好的明天？這些問題其實沒有清楚解釋。」他認爲，這些主張旨在批評中央和特區政府，卻未能讓市民覺得這樣就可以解決所有社會問題，令社會進步。

對於當前的社會和政治環境，狄志遠以「迷失」來形容：「以前大家即使有不同意見，都會有一種願意解決問題的態度，但現在的立法會卻事事被拖拉，例如版

權修訂條例需要撤回，高鐵迫加撥款又險些被拉倒。」不過，他不擔心激進思潮蔓延，指港人普遍務實、理性，「當激進路線走到過了火位，沉默大多數就會出聲」，但若真要真正紓解社會上的不滿情緒，最根本的途徑還是要做好「一國兩制」，「若社會穩定發展，年輕人能夠享受到經濟發展成果，他們無必要爲反對而反對」。

新思維倡議各方以對話談判方式尋求解決方法，並主張與中央政府溝通。狄志遠認爲，香港需要與中央政府互動，若中央對港人有信心，對港政策將得以放寬，甚至換取更大程度的「高度自治」，對港人有利；港人亦不應只批評特區政府，需要思考如何能夠互相合作：「正如有個廚師幫我們煮飯，我日日罵他，不讓他做菜，大家都無飯食，何不好好跟他談？你該怎麼煮，或者幫忙切菜，事情會更加圓滿，大家能夠享受一頓美味食物。」

狄志遠的辦公室內，擺放着很多與蝙蝠俠有關的物品。他笑言，這位漫畫英雄行事低調、具正義感，雖然是個普通人，不像超人般擁有超乎常人的能力，但仍然對社會有承擔，做惡懲好，是一個很正面的人物，某程度上與自己的從政態度相似。在現實世界中，狄志遠則欣賞南非前總統曼德拉和德國修女，認爲兩人都爲促進和平貢獻良多，而當前的香港充滿不滿情緒，正正需要一些能夠讓社會放下鬥爭和仇恨的從政者，爲香港尋找出路。



◀狄志遠是「蝙蝠俠迷」，其辦公室內放滿蝙蝠俠模型等產品。他說，自小已喜愛這位漫畫英雄

大公報記者 麥潤田攝

## 擬派人競逐立會新東新西議席

【大公報訊】記者許嘉信報道：各黨派開始爲九月立法會選舉籌謀，研究選舉部署和策略。經歷過立法會新界東補選慘敗的新思維表明會屢敗屢戰，積極考慮派人參選新界兩區，預料六月底能夠敲定參選名單。過去曾參加立法會選舉的狄志遠表示，自己會否參選，機會仍是一半半。他坦言，若新思維無法在來屆立法會佔一席位，無可避免會局限該黨的發展。

二月底舉行的新界東補選，新思維可謂遭遇「滑鐵盧」，派出黃成智代表黨首次參加地方選舉，以宣揚中間路線爲目標，最終卻只得逾1.7萬票，得票率只有4%。回顧選舉工程，狄志遠坦言，補選結果與黨內預期有較大落差，除了因爲建制派和

反對派兩大陣營的對決，令新思維不少支持票都被「歸邊」之外，亦因爲新思維對中間論述未夠成熟、欠缺實質表現：「我們的黨成立只有幾個月，他們（市民）看不到我們的check record，有什麼行動、事件、言論來讓人認識你的路線，如何爲社會帶來改變。」

展望九月立法會選舉，狄志遠說，新思維在新界東、西兩區有基礎，加上該兩區的立法會議席數目較多，因此會積極考慮在兩區都派人出戰：「（候選人）過往大概五點幾%（得票率）就能當選，估計今屆候選人百花齊放，接近5%已能當選，門檻較低，對我們這些新組織比較有利。他又透露，新思維本月中開始進行黨內初

選，加上考慮黨內資源和選舉形勢等因素後，預料六月底會正式確立候選人和參選地區，「現時已有四、五個人舉手表示有興趣（參選）。」

狄志遠從政30年間，當選過區議員和立法局議員，亦曾參與立法會選舉卻落敗，政途有起有落。被問到會否報名參選，作爲黨主席的狄志遠坦言機會「一半一半」，既要兼顧政黨發展，亦要考慮如果前線沒有具分量的候選人，會否對勝算有影響。

不過，他坦言，作爲一個政黨，若在立法會內沒有代表，他日不論就政治或民生議題表達立場，或是提出政策倡議，均難以吸引市民和政府關注。

## 梁繼昌翻炒倡設紅燈區

【大公報訊】記者龔學鳴報道：立法會昨日一個委員會討論打擊非法賣淫，會計界立法會議員梁繼昌竟建議政府「面對現實」設立紅燈區，減少色情場所對居民的滋擾。保安局副局長李家超強調，假如設立紅燈區，牽涉重大政策改變，須經過社會廣泛討論，重申目前無需要設立。梁繼昌後來接受《大公報》查詢時聲稱，這個建議只是建基於自己在外地生活十多年的經驗，而事前並沒有收集市民的意見。

### 李家超回應：無需要

梁繼昌昨日在立法會保安事務委員會上聲稱，建議設立紅燈區，「可能對我哋旅遊業係一個好好嘅刺激。可能好多人唔會講呢啲嘢。喂，我哋嘅思維可能係唔咁先進，但係實際呢件事、呢件賣淫活動嘅事情發生咗幾千年，甚至係幾萬年。可能都無停止過。咁大家面對現實啦唔該。」

李家超回應指，如設立紅燈區，必須經過社會廣泛討論。根據外國經驗，即使有紅燈區，亦會出現操控賣淫和黑社會活動，性工作者亦有被剝削。李重申，大家不希望紅燈區在自己住所附近，而目前情況受控，暫毋須設立紅燈區。

梁繼昌回應本報查詢時聲稱，這個建議只是建基於自己在外地生活十多年的經驗，而事前並沒有收集市民的意見。「想知道政府是否覺得可行，我亦知道市民價值觀未係咁開放」。不過他辯稱，這個建議不是新的，過往有議員曾提出。部分設立紅燈區的國家，例如德國、荷蘭等的，的確做到「很乾淨、有規矩」。被問到應該在哪一區設立，梁繼昌立即支吾以對，聲稱一定要遠離民居，紅燈區與住宅應該有緩衝區，又稱明白很多地區未必接受，而市民價值觀較為保守。「如果（市民）接受唔到，保安局都可以研究下囉！」

# 港區原人代赴江蘇考察

【大公報訊】記者文軒南京報道：港區原人大代表考察團昨日赴江蘇展開爲期五日考察，將於南京、揚州、鎮江三地考察當地最新的發展狀況，期望對江蘇作進一步的了解，並加強蘇港兩地的聯繫。

考察團一行26人，由第九至十一屆全國人大代表、中華總商會副會長袁武擔任團長，副團長則由北京師範大學—香港浸會大學聯合國際學院校長、第九至十一屆全國人大代表吳清輝擔任，團員則包括剛剛度過90大壽的培僑教育機構校董會主席、第四至十屆全國人大代表吳康民，及原民政事務局局長、第七至十屆全國人大代表曾德成等。

考察團下午二時許抵達南京，便馬不停蹄地前往中國第二大博物館——南京博物院進行參觀。南京博物院爲「一院六館

」格局，包括歷史館、特展館、數字館、藝術館、非遺館和民國館，團員們在講解員的解說下，充分領略了南京作爲六朝古都的深厚歷史底蘊。

隨後，考察團受到了江蘇省人大常委會領導的熱情接待。江蘇省人大常委會黨組書記、常務副主任蔣定之在致辭中介紹了江蘇過去一年的發展情況，又讚揚香港抓緊國家發展機遇，克服國際金融危機的挑戰，保持了繁榮穩定，希望通過考察，開創蘇港兩地合作的新局面。

袁武則表示，江蘇有八千年的歷史，稱得上是「文明的古省」，雖然大部分團員約在2010年便考察過江蘇，但如今面貌又有了很大的不同，顯示改革開放三十多年來，江蘇一直在不斷變化。

考察團今日除了聽取省政府關於江蘇



▲港區原人大代表團參觀南京博物院 大公報記者文軒攝

省經濟社會發展外，還會考察河西新城青奧軸線、歐傑仙林國際養顧中心，以及南京中電熊貓平板顯示科技有限公司等地。