

香港民族黨為「台獨」傀儡

點 擊 香 江 >>> 陳光南

「香港民族黨」和一些「港獨」組織要在九月參加立法會選舉，並且大力宣傳什麼「政治素人」，「香港正在分裂，尋找出路，要選舉第三力量」。這是台灣民進黨對香港進行滲透的具體表現。陳浩天近日在電台節目氣焰囂張，大談「香港民族黨」是「革命黨」，盼建立「香港獨立」理論。陳浩天更揚言說：「無必要現在便公開所有成員名單，以留予空間各人在不同領域進行工作」，「革命黨」「行動沒有底線」。

即是說，「香港民族黨」一方面要搞「香港建國」，要推翻合法的特區政府，準備採取非法的暴力行動，但又要參加選舉，要在建制裏面宣傳「港獨」，並且準備奪取政權。但是他們又想逃避香港法律的懲罰。所以他們推出了一個木偶代言人、理工大學的陳浩天作為「召集人」。整個「香港民族黨」，由始至終，都是由陳浩天拋頭露面。其

他的五十個成員，都潛在水底，不再露頭。所謂的「各人在不同領域進行工作」，其實就是學習台灣民進黨策略，先進入建制顛覆政權，然後等待時機奪取政權。

「香港民族黨」所走的路，就是台灣民進黨搞「台獨」手段的翻版。議會和街頭暴力互相配合，煽動青年人參加，推動「法理台獨」，製造輿論，時機成熟，立即變天。

「香港民族黨」所有的理論，建基於香港大學《學苑》的「香港民族論」、「香港2047建國論」。「香港民族黨」的主要成員就是香港大學《學苑》的那一批撰寫「港獨」理論的前總編輯和副總編輯。「香港民族黨」自稱是一個革命黨，根據中國文字的解釋，皇權受命於天，是天命的意思。革命，就是要改朝換代，革除和推翻原有的政權。所以，陳浩天說革命手段「沒有底線」。

「香港民族黨」的主腦人物，其實就是「時代思進」創始成員、《學苑》前總編梁繼平和前編輯李啟迪，還有《學苑》的副總編輯王俊傑。李啟迪和王俊傑都有份編輯《香港民族論》，以香港大學學生會刊物《學

苑》作為鼓吹「港獨」的平台。《香港民族論》，內容主張香港「尋找一條自立自決的出路」。題為《我們的2047》文章稱，香港五十年不變於2047年屆滿，就此提出香港成受聯合國認可的獨立主權國家等三項訴求。這些論述得到了反對派配合，有「泛民」議員裁減嫁禍，歸咎「港府於施政管治方面不尊重民意，導致不少年輕人支持本土和『港獨』思潮」。

《學苑》還發表了封面主題為《香港青年時代宣言》，多篇文章均有鼓吹「港獨」及勇武抗爭的內容，其中一篇題為《我們的2047》文章提及，香港五十年不變於2047年屆滿，香港命運再次成為未知數，究竟是獨立成國、維持現狀、還是成為中國城市，此為現時社會鮮有觸及的範疇。因此針對「二次前途問題」提出三項訴求，包括香港成為「獨立主權國家」、建立民主政府及全民制定「香港憲法」。所有這些論述，和「香港民族黨」的綱領和策略、路向驚人地巧合雷同。《學苑》宣稱，「獨立路且遙且艱，不是一代人的努力所能達到」，因此需要攻佔社會上每一個陣地，強調不論是議會席位，

還是本地大學，都是爭取獨立的資本。文章最後引述一名台灣學者的意見作結，稱下一代的香港人將成為香港「天然獨」，反對港府靠攏中央，支持香港應有「獨立建國」的權利。

《學苑》的搞手走上了「港獨」的道路，與台灣民進黨背後的煽動和公開的大力支持很有關係。「香港民族黨」的骨幹人物，從2012年開始，就頻繁、秘密地訪問台灣，和民進黨的街頭行動搞手和民進黨控制的「太陽花革命」學生領袖，以及台灣的「時代潮流」所謂第三勢力，進行取經，學習推行「香港獨立」的理論和街頭的鬥爭策略。最後這一批人都成為了「佔領中環」搞手，而且扮演了「拆大台」、力保衝擊的角色。李啟迪直接挑戰戴耀廷、黃之鋒。這一批人還和「青年新政」建立了互相支持的同盟者關係。

反對派製造所謂「特區政府不接納國際標準的普選行政長官的方案，迫使青年人走上了『港獨』的道路」的說法，完全是違背事實的。事實上，這是香港傳統反對派長期勾結「台獨」勢力，並且採取利用大學生搞

「港獨」、擔任炮灰、犧牲學生策略的必然結果。傳統的反對派，自己愈來愈激進，所以就要製造一個「港獨政黨」，來掩蓋他們的激進，表示他們是非常「溫和」的。這是一個煙幕彈。老實說，這些青年人，在地區根本就沒有椿腳，一旦進行全港選舉，他們的地區組織能力又怎能夠和傳統的政黨相提並論？

2013年10月，立法會議員李卓人、「佔中」發起人之朱耀明、「真普聯」專家鄭宇碩赴台會見施明德。施明德的基金會和華人民主書院也舉辦連串的「研討會」，邀請香港的反對派，就「佔中」與香港政改作進一步交流。另一邊廂，林濁水也應邀來港在香港一個「研討會」演講，並與在台灣刊登廣告、反對「赤化」、敵視兩地交流的立法會議員范國威會晤。緊接着，安排了香港大學各個學生會領袖，到台灣與民進黨和學生組織進行交流，在香港搞「港獨」者，也頻密地開展活動，愈來愈露骨了。這時候，香港還沒有發生政改和「佔中」事件。反對派把時間序列和因果倒完全顛倒了，這說明了他們非常心虛，欲蓋彌彰。

23條明確禁煽動叛亂分裂國家 各界狠批戴耀廷以不違法為「港獨」開脫

「佔中」始作俑者戴耀廷聲稱，按照當年基本法23條規定，提出「港獨」主張並不違法。有當年參與立法工作人士指出，基本法23條列明要立法禁止任何「分裂國家、煽動叛亂」行為，鼓吹「港獨」毫無疑問已經抵觸條文；另外，即使在本地法律層面，其主張也已經涉嫌違法。



港獨禍港 >>> 大公報記者 黃昱

戴耀廷昨日接受電台節目訪問時嘗試為「港獨」主張開脫，聲稱按當年基本法23條立法規定，即使提出「自決」或「港獨」等主張，也不會被視作違法。對於現時《刑事罪行條例》第九和第十條關於煽動罪和叛逆罪條文，戴耀廷則辯解稱有關法律屬於「較舊」條例，部分字眼解釋不清楚，相信相關法律很有機會因為違反人權法而被視作無效。

其主張超出言論自由範疇

全國政協常委、前律師會會長劉漢銓在討論23條立法期間擔任立法會《國家安全（立法條文）條例草案》委員會副主席。他在接受《大公報》查詢時直言：「23條立法就是要禁止『分裂國家』和『煽動叛亂』行為，現在『港獨』是要求香港脫離中國，個別人士要求『發動革命』，這些不正正是『分裂國家』和『煽動叛亂』嗎？」他續指，《刑事罪行條例》屬於香港法律體系一部分，違反法律就是違反法律；另外，所謂「香港民族黨」屬

未註冊社團，也涉及違反《社團條例》內容。

行政會議成員、時任《國家安全（立法條文）條例草案》委員會主席的民建聯議員葉國謙補充說，當時23條立法正是要對應「分裂國家」行為，其間也就言論自由和煽動之間的區別進行深入討論。他認為，發表意見和「鼓吹」之間有明顯區別，成立所謂政黨並提出「港獨」主張明顯已經超出言論自由範疇。

行政會議成員葉劉淑儀在擔任保安局局長期間推動23條立法，她坦言，純粹發表觀點和言論確實不違反法律：「不過如果聚集一群人，組織他們去參與分裂國家的行動就另作別論。」她指出，引起香港居民間不滿或離叛，引起憎恨或藐視中央政府行為就已經涉及違反煽動罪。

《國家安全（立法條文）條例草案》委員會委員、民建聯立法會議員譚耀宗認為，問題關鍵在於提出「港獨」主張的人是發表個人觀點抑或是正在進行一種帶有分裂國家、顛覆政權意圖的行為。

民協捧「雷動」 反對派冷待

議事堂 >>>

「佔中」始作俑者戴耀廷提出協調反對派立法會選舉的所謂「雷動計劃」，反對派政黨大都反應冷淡，惟有民協熱衷推銷。民協於三月下旬至四月上旬進行電話調查，並成功訪問381人。青年民協召集人



▲去年區選之後新政治力量湧現，面對「勇武本土派」，反對派若想「雷動」，都先要點算下各自選票 資料圖片

何啓明聲稱，四成一非建制受訪者贊成協調，當中六成一「泛民主派」支持者支持協調，另外有四成五的「激進民主派」支持。然而，四成自稱是「勇武本土派」的人不贊成協調。

民協副主席譚國僑聲稱，在贊成協調受訪者之中，六成半願按指示投票給協調名單的候選人，而實際數字佔整體非建制派受訪者兩成七，數字令人鼓舞。民協又稱，「雷動計劃」獲民意基礎支持，「民主派」支持者對雷動有期望。兩成七民意已然讓民協很鼓舞，也是笑話一則。

但昨晚負責協調反對派選舉的民主動力與戴耀廷會面之後立即潑了民協一大盆冷水。民主動力副召集人鄭宇碩表示，各個成員政黨都在摸索以什麼方式，就九月立法會選舉進行初選，但他指，目前各個政黨都未正式決定是否進行協調，需要時間讓各個政黨內部作出決定。

其實所謂「雷動計劃」，根本是戴耀廷「自吹自擂」，連半點回響也沒有。說到底，去年區選之後，新政治力量湧現，年輕人愈搞愈激，面對來勢洶洶的「勇武本土派」，反對派要想「雷動」，都先要點算下各自選票，民協又何必自欺欺人？



▲戴耀廷聲稱按當年基本法23條立法規定，即使提出「自決」或「港獨」等主張也不會違法 資料圖片

►大年初一發生的旺角暴亂涉嫌有「港獨」分子組織及煽動 資料圖片



張炳良憂「佔領」「本土」思潮影響社會價值

【大公報訊】記者龔學鳴報道：運輸及房屋局局長張炳良昨日表示，經過前年「佔領運動」和最近反內地的本土主義思潮，令人更關注社會緊張形勢及不信任狀態會否升溫，甚至影響本港社會價值。他又指，互聯網及社交媒體發展，令政府、專業團體及大學等機構不獲外界信任，備受質疑。

張炳良昨日出席一個研討會致辭時表示，互聯網及社交媒體發展，令政府、專業團體及大學等機構不被信任及受質疑，政府目前面對行政權力被削弱、行政與立法關係陷入僵局，以及社會持續分裂等問題，但這些不是香港獨有。他又說，社會對民主期望出現落差，導致不同社會問題

和社會分化，但大家不能將所有問題歸咎於單一因素而忽略其他原因。

張炳良提到，經過前年「佔領運動」和最近反內地本土主義思潮，令人更關注社會緊張形勢及不信任狀態會否升溫，甚至影響本港社會價值。對於社會上有人埋怨缺乏可負擔得起的房屋，批評政府未能跟上建屋目標，張炳良說，每當政府提出房屋計劃，都遭受大部分區議會拒絕或懷疑，社會上亦有人反對基建計劃，下意識地批評基建是「大白象」，但他們沒有想過如果無機場、海底隧道及鐵路系統等建設，香港就不會有方便的流動及貫通性。他強調基建需要付出成本，「一分耕耘，一分收穫」，希望香港能重拾過去的包容精神。



▲張炳良強調基建需要付出成本，希望香港能重拾過去的包容精神 資料圖片

葉劉：倡「公投」違反憲法

【大公報訊】記者龔學鳴報道：青年新政與多個「傘兵」組織早前宣布以「香港民族，前途自決」作為競選綱領，並計劃五年後進行有關香港前途的「公投」。行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀表示，倡議「公投」乃違反憲法，觸動中央神



▲葉劉淑儀認為本港近來信貸評級被降級，都是與外界對香港存在負面看法有關 資料圖片

經。她又認為，作出「港獨」言論者若有具體行動和計劃，有機會觸犯刑事法例。

青年新政發言人黃俊傑昨日出席一個電台節目時表示，青年新政與多個傘後組織組成聯盟，參加九月立法會選舉，綱領為「香港民族，前途自決」，聲稱要建立香港的民族性和歸屬感，又指港人在香港的第一次前途問題上沒有話語權，所以現在要「民族自決」，為新一代作選擇。但他坦言，本港沒有《公投法》，青年新政亦未在「公投」一事上有定案。而當主持人問及黃俊傑如果他在外國出事，需要到哪裏求救以及是否會找中國領事館尋求幫助時，黃就支吾以對，聲稱這不是一個身份認同問題，而是一個求救問題。

港是中國不可分離一部分

出席同一電台節目的葉劉淑儀事後回應傳媒提問時指出，中國憲法沒有「公投」這回事，而基本法亦清楚指出香港是中

國不可分離的一部分，因此倡議「公投」是違反憲法，亦會觸動中央神經，甚至令國際社會以為香港有分離趨勢。她說，本港近來有很多信貸評級被降級，甚至連國際金融中心排名亦有輕微下跌，她認為都是與外界對香港存在負面看法有關。

被問到若有組織計劃推行「公投」，是為讓市民思考未來的路該怎麼走，了解市民意見，是否可接受，葉劉淑儀認為，若相關組織進行大規模民調，同樣可以達到上述目的，強調對所有國家而言，「公投」都要在憲法內有相關規定才能進行。

對於主張「港獨」問題，葉劉淑儀認為，不會純粹因為叫口號或講一些說話而視之為違法，但刑事罪行條例第九條指出，若不只是說話，而是有具體意圖去煽動一批人去做某一件事，從而達至條文內訂明的目的，則有可能違法。她又說，是否需要就基本法23條立法，需要由政府評估及決定，但她個人認為目前不具備立法條件。