

## 反對派「拉布」七陰招

1 拉布議員	全體反對派	2 全體反對派	3 全體反對派	4 全體反對派	5 陳志全	6 朱凱迪	7 朱凱迪
拉布招數	不停要求點算法定人數	要求翻看錄影拖延時間	不斷未經許可站立並提出規程問題	阻礙保安執行主席命令，被逐議員不願離場	就各項議案提出中止待續	首次運用《議事規則》第88條(1)，動議驅趕傳媒及公眾離場	於法案二讀時引用《議事規則》第54條(4)，動議不將《法案》交付內務委員會處理

# 玩點人數僅鄺俊宇在席 朱凱迪毛孟靜狂言戰爭 反對派又製流會 阻修議規



►李慧琼(中)對流會表示遺憾，認為建制派已盡力維持會議運作



▲梁君彥重申開會每位議員職責，希望不要再發生流會事件

立法會大會昨日早上開會約一小時，再因反對派「拉布」而流會，這已是本立法年度於十月開始後的第二次。當時會議廳內有34名議員，其中33人是建制派，反對派僅得一人。反對派承認，點人數是集體決定，短期目的是不讓建制派修改議事規則；朱凱迪更揚言「每一次開會，都是同『惡法』鬥爭。」多名建制派議員狠批反對派為拖延會議不惜一切；民建聯主席李慧琼強調，建制派已盡力維持會議運作，但議會因為有破壞者，已經進入不正常的狀態。立法會主席梁君彥表示，開會每位議員職責，籲議員盡責任，又相信公眾對這幾個星期的議會運作自有評論。

大公報記者 李淇

### 33建制議員在席

立法會昨早九時續會，反對派一開始即要求點人數，不用10分鐘就夠人開會，繼續審議修訂法援費用的相關條例，但當時在席的反對派已寥寥無幾。45分鐘後，毛孟靜再提出點算人數，導致15分鐘後仍不足法定人數，梁君彥無奈宣布休會。當時會議廳內只有34名議員，其中33人是建制派，反對派僅得民主黨鄺俊宇在席。

反對派於流會後承認，提出點人數是旨在「拉布」，意圖阻止議事規則修改，好讓他們有手段繼續於議會「抗爭」。提出點人數後便即刻離席的毛孟靜話，自己對流會感到意外，又指議會已進入戰爭狀態。朱凱迪更聲稱，「今朝(昨早)(流會)只是小戰役。」未來亦會繼續「拉布」。他揚言：「這場仗不單是牽涉我們立法會會否繼續有力量制衡政府做一些傷害市民的事情，更是迫在眉睫幾條惡法，包括《國歌法》、『一地兩檢』，還有吹風很盛的廿三條。」

多名建制派就狠批反對派拖延。建制派召集人廖長江指出，流會一刻在席的「泛民」只有準備繼續發言的鄺俊宇，但建制派幾乎全數在席，批評今次流會最大責任在於反

對派，指他們企圖製造流會的用意明顯。民建聯主席李慧琼對流會表示遺憾，指今次決議案並無爭議，但在反對派「拉布」下已討論了七個多小時，認為他們目的是要阻延日後修改議事規則。她指，建制派已盡力維持會議運作，但議會因為有破壞者，已經進入不正常的狀態。

### 修議規 收12決議案

立法會主席梁君彥重申，開會每位議員職責，希望他們能夠盡自己責任開會，因議會時間有限，希望不要再發生流會事件，又認為公眾對這幾個星期議會的運作，自有評論，希望大家回復理性，為香港市民的福祉努力。他表示，就議事規則修訂共收到議員提交12個決議案，會合併辯論，最早會在六月六日討論。

立法會前秘書長吳文華昨日受訪時亦提到立法會的「拉布」亂象，嘆現屆議員間欠缺溝通，只顧表達自己意見，沒有仔細聆聽其他人聲音，甚至沒有留在會議室內，若狀況持續下去，將大大影響立法會運作。她又認為，現時部分《議事規則》的確過時，有與時並進的需要，希望各議員放下門戶之見，多聆聽不同聲音，共議最理想議案。



▲朱凱迪更口出狂言稱，「流會只是小戰役」



▲毛孟靜揚言議會已進入戰爭狀態

## 透視鏡

## 立法會流會 —— 一場修改議事規則戰爭

本年度立法會復會約個半月，昨日第二次流會。會議原定繼續審議由政府提出的根據《刑事訴訟程序條例》動議的擬議決議案，會議一開始反對派議員朱凱迪即提出點算法定人數，約45分鐘後，毛孟靜再次提出點人數，最終因差一人而流會。

在流會一刻，建制派議員33人在席，七人缺席，反對派只有一人在席，23人缺席。流會後，反對派坦言，製造流會的目的，是拖延議事規則修改，以及高鐵「一地兩檢」、《國歌法》本地立法等重要議案在立法會通過。

反對派擺明車馬，採取拖字訣，企

圖待明年立法會補選後再在議會內與建制派角力，可以預期立法會所有議席補選完成之前的大半年時間內，立法會均處於「拉布」、流會的非常態狀況。

面對反對派玩爛仔招，不惜阻礙大量民生議題通過，犧牲廣大市民利益的做法，廣大市民必須看清楚到底是誰在破壞香港的繁榮穩定？是誰在損害港人的利益？是誰每月收取高額議員津貼，卻不出席立法會會議，甚至阻礙議會正常運作？對此，市民必須擦亮眼睛，票價票價！

面對這場修改議事規則引發的戰爭，建制派議員該如何處之？這場非君子

之爭，反對派用盡非常態手法，建制派議員若繼續打常規戰，只有陷於被動捱打局面。

建制議員除了必須全體到會，嚴防反對派玩「拉布」、製造流會外，更須主動出擊，改變策略，盡快在議程上處理議事規則修改問題。

成王敗寇，刻下還有什麼比這場維護議會常態的戰爭更重要？若在修改議事規則問題上讓反對派得逞，日後議會將會是何種局面？建議派議員當然心知肚明，當今要務是絕不容許東郭先生現代版在立法會上演。

蔡樹文

反對派缺席人數：23人

### 缺席立法會議員名單

建制派缺席人數：7人

民主黨
涂謹申 胡志偉 黃碧雲 許智峯 林卓廷 尹兆堅
公民黨
楊岳橋 郭榮鏗 陳淑莊 郭家麒 譚文豪
專業議政
莫乃光 李國麟 梁繼昌 葉建源 邵家臻
議會陣線
毛孟靜 朱凱迪 梁耀忠 陳志全
其他
張超雄 鄭松泰 陳沛然

民建聯
劉國勳 陳恒鎭
經民聯
劉業強 梁美芬
自由黨
張宇人
新民黨
容海恩
實政圓桌
田北辰

## 郊園邊陲地建屋研究 房協最快下周招標

【大公報訊】房屋協會獲邀進行郊野公園邊陲地帶作房屋發展可行性研究。據悉，房協已就早前收到的五份顧問公司意願書，完成初步遴選，最快下星期正式招標。房協代表今日會向郊野公園及海岸公園委員會，簡介過去多個月的工作進展，並聽取委員會意見。

政府今年五月邀請房協，就兩幅分別位於元朗大欖及沙田水泉澳，合共逾40公頃的郊野公園邊陲土地作研究，探討發展房屋的可行性。房協在八月展開首階段顧問招標程序，邀請合資格顧問公司就「開發郊野公園邊陲土地可行性研究」表達投標意願。投標者須具十年環境評估、城市規劃及公眾諮詢等經驗，團隊亦要有指定範疇的專業人員。

據悉，房協已收到五份顧問公司意願書，最快在下周招標。至於會否邀請提交意願書的五間顧問公司入標，暫時未有定案。房協曾預計最遲明年批出標書，兩年半後完成研究。

郊野公園及海岸公園委員會委員、長春社總監蘇國賢稱，房協以「開發郊野公園邊陲土地可行性研究」作為研究題目，似乎有

預設立場，擔心內容有偏頗，會要求房協交代標書內容，以及如何處理委員會意見。

### 未來或沿用「黑廁」設計

另外，房協新一期資助出售房屋截止申請後繼續點算經屋邨辦事處核實及郵寄的申請，截至昨日共收到90128份申請表，超額認購約144倍，其中白表單身申請競爭最為激烈，按比例推算足920人爭一個單位。據悉，房協有意日後主力發展一房及兩房細單位，受限地盤、單位供應等因素，或無可避免沿用今期資助房屋遺詬病的「黑廁」設計，即廁所沒有窗戶，僅靠抽風設施換氣。



▲房協邀進行郊野公園邊陲地帶作房屋發展可行性研究，最快下星期正式招標

## 特快公屋收八萬申請「住凶宅好過劏街」

【大公報訊】房委會新一期特快公屋編配計劃接獲逾八萬份申請，單身申請者昨日開始獲邀揀樓。有申請者稱，公屋單位一屋難求，住凶宅「好過劏街」。今期可供選擇的不受歡迎公屋單位有510個，面積由88至208平方呎不等，月租由403元至1512元。

出席揀樓鄺女士輪候公屋三年仍未

獲邀揀樓，故揀選特快編配公屋，坦言不介意住凶宅單位，「最緊要有屋住，凶宅都沒所謂啦。」亦有長者本來以月租2000元租住元朗床位，但其後搬入老人院開支大增，希望揀到位於屯門、元朗或天水圍區的公屋，坦言即使是凶宅亦會挑選，「好過劏街。」

房委會今年的「特快公屋編配計劃

」共收到約8.05萬份申請，包括約3.98萬份家庭申請及約4.07萬份單身申請，以今期可供揀選的單位1100個計算，超額申請約72倍。

今期唯一的「凶宅」單位位於藍田德田邨德瑞樓30樓，面積約145呎，單位在2008年或以前曾發生兇殺案，月租只需約671元。

## 南大嶼擬合併兩海岸公園 增協同效應

【大公報訊】記者曾敏捷報道：郊野公園及海岸公園委員會今日開會。漁護署和環保署提交委員會文件建議，合併擬建的索罟群島海岸公園和為石鼓洲焚化爐工程補償的海岸公園，發展為「南大嶼海岸公園」，面積達到2067公頃，將成為全港最大的海岸公園。文件又顯示，在規劃中及潛在的海上設施和發展工程中，被海岸公園包圍的大鴉洲中部將設立「溫泉度假村」。

政府解釋指，合併後的南大嶼海岸公園可帶來協同效應，有助海岸公園未來加強在設施維護、執法及巡邏等工作。南大嶼海岸公園與現有海岸公園的管理模式大致相同，允許船速限制10節以下船艇活動和觀豚活動，合資格真正漁民可繼續在海岸公園內從事捕魚活動。

南大嶼海岸公園是中華白海豚及江豚同時出沒的水域，但政府的最新合併計劃，建議將部分大小鴉洲內灣的水域

剔除。漁護署解釋，過去諮詢時，南大嶼鄉事委員會和索罟群島村民表示反對，而當局考慮到持份者的意見，在不減損保護中華白海豚及江豚的主要棲息地的前提下，剔除有關水域。另外，署方提交的南大嶼規劃中和潛在發展工程地圖，顯示大鴉洲中部建議設立「溫泉度假村設施」。大嶼山發展諮詢委員會早前建議在索罟群島建水療休閒度假村，最終因反對聲音未納入「可持續大嶼藍圖」。