

# 反對派「焦土拉布」難挽敗局

反對派為阻撓修改議事規則，再次在議會上發動「拉布」戰。毛孟靜在開會伊始就提出點人數，當時雖然有三十多名建制派議員在席，但反對派卻只有一人在場，最終再次導致流會。反對派只是派出一人點人數，其他全部失蹤，再加上故意選在開會剛開始時發難。顯然，這是一次有組織、有預謀的流會行動。

事後毛孟靜一臉得意地指，現在已經進入了「戰爭狀態」。朱凱迪亦指，要「捍衛」修改議事規則之戰長達數月，一旦議事規則成功修改，《國歌法》、基本法第二十三條、「一地兩檢」法案等「惡法」將隨之而來，故每次開會都會「抵擋」惡法云云。實在匪夷所思。

## 所謂議和不過是拖字訣

現在的形勢很清楚，反對派要做的是「焦土政策」，不再理會法案是否有爭議、他們是否支持，又或法案是否關係經濟民生，總之所有政府提交的法案，他們都會無所不用其極地「拉布」，提出中止待續、胡亂發

言、點人數將不斷出現，目的就是通過拖延會議令議會陷入空轉，從而阻截修改議事規則的議程。為了達到目的，反對派將會進行全方位、無定向、無目標的「拉布」，不惜令議會「焦土」，都要阻撓修訂的進行。所以，諸如修訂法援費用的相關條例，根本是屬於技術性修訂，沒有多大爭議，反對派亦沒有表示過反對，最終卻因毛孟靜成為犧牲品。

諷刺的是，在上星期，反對派還煞有介事地提出所謂和解之議，希望與建制派組成平台討論議事規則修訂，以化解僵局云云。建制派及後亦派人與反對派組成相關平台，儘管彼此立場南轅北轍，但既然反對派表示有意溝通，建制派也坦然赴約。惟和議不過一星期，反對派突然在議會展開「焦土政策」，試問反對派的誠信和政治操守何在？

或者，反對派會說，「拉布」的是毛孟靜以及其新組成的所謂「議會陣線」，是他們單方面的行動，並不代表反對派。但何以在毛孟靜提出點人數之後，反對派議員卻離奇地全體絕跡於議會，最終導致流會？如果反對派不是聯合行動，單靠毛孟靜幾個人可

## 焦點關注

### 方靖之

以指揮其他反對派議員嗎？顯然，這是反對派的一次統一行動，由毛孟靜動手，不過是用她作爛頭蟀而已。

這次流會再次說明一個事實：反對派根本無心議和，一邊議和一邊「焦土」，說明他們不過是以退為進，眼見民意不利、在議會更處於劣勢，於是扮作有心溝通，要求建制派與他們搭建所謂平台討論議事規則。及後由於建制派並沒有中計，雖然有派人加入其平台，但並沒有減慢議事規則修訂的工作。按現時的程序，在十二月頭或中旬，有關修訂就可以交上大會辯論及表決。在建制派佔據多數的情況下，在主流民意支持修訂的形勢下，反對派根本不可能扭轉敗局。

所以，他們才要採取最極端、最粗暴的「焦土拉布」，寧願癱瘓整個議會，令所有議案都不能處理，也要將修訂議案一直拖延

下去。而所謂議和，不過是拖字訣，企圖令建制派暫停修訂工作，最終建制派沒有中計，反對派才惱羞成怒，要在議會「拉布」。

## 附和激進派將引火燒身

然而，反對派的瘋狂「拉布」不可能挽回敗局，他們不但會輸掉其口頭所謂的「戰爭」，更會輸掉整場戰役。

首先，從「拉布」策略而言，反對派要拖延議程，令立法會未能如期處理議事規則修訂，當中需要大量「彈藥」，這些「彈藥」就是在審議政府的附屬法例時，提出中止待續，藉此拖延會議。然而，接二連三的流會卻造成一個情況，就是令反對派未能在會上就政府多條附屬法例提出中止待續。有關附屬法例都有時間性，立法會未能如期處理就會自動生效，即是說，反對派製造流會，雖然失去了一日的會議時間，但同時令他們未能針對多條附屬法例提出中止待續，反而未能消耗更多的時間，也令反對派「拉布」的「彈藥」愈來愈少。這叫做「機關算盡太聰明，反算了卿卿性命」。

而且，目前反對派雖然自稱要進行「焦土政策」，擺出全面開戰的姿態，但不過是色厲內荏。在民意上，反對派的「拉布」由始至終得不到民意支持，朱凱迪最新的民意支持度插水式下跌，正說明「拉布」不得人心，反對派愈「拉布」，民望就會繼續下滑。在議會博奕上，反對派的「拉布」「彈藥」已所餘無幾，而議事規則的修訂即將提上大會審議。在當前的形勢下，建制派只要步步為營、堅壁清野，反對派能夠翻盤的機會就不大，就算拖延一兩次會議，也亂不了大局。反對派就是知道形勢不利，於是才附和毛孟靜等激進派的「焦土拉布」，可惜反而引火燒身。

現時的形勢很清楚，反對派愈激烈反撲，愈反映他們日暮途窮。立法會繼續流會，反對派必定首當其衝。但不「拉布」，當議事規則修訂之後，反對派將成為無牙老虎，難以再進行政治勒索。面對進退維谷的處境，現在正是考驗反對派政治智慧的時候。是跟着毛孟靜等人愈走愈激，還是改弦易轍，重回中間路線。生存還是毀滅，這是一個值得反對派中人考慮的問題。

# 豈能任由DQ四人賴帳？

## 焦點熱議

### 陳子展

梁國雄、羅冠聰、劉小麗及姚松炎早前被法庭褫奪立法會議員資格，事隔三個月後，立法會主席梁君彥昨日表示，行管會決定發信追討上述四人領取的酬金。各人涉及金額270萬至310萬不等，有四星期時間讓他們回覆，之後行管會再作考慮。

但令人驚奇的是，四名被DQ者不僅拒絕「還錢」，更厚顏無恥地「裝可憐」，甚至放出惡話，要求市民參加遊行支持「不還錢」。拒絕還錢等同是漠視法庭判決，他們沒有任何勝算可能。

第一，涉及公帑，豈能任由賴帳？正如立法會主席梁君彥所說，因款項涉及公帑，行管會有責任追討。衆所周知，立法會議員每月領取約十萬元薪金，另外還有為數不菲的實報實銷津貼。而這些數額巨大的費用，每一分每一毫都是公帑，也是納稅人的「血汗錢」，豈容他們說不還就不還？

更可況，反對派過去「拉布」「流會」已

庭的判決。如果縱容這種惡行下去，香港社會還有規矩嗎？

叫人感到吃驚的不只是被DQ者拒絕還錢，還在於他們恬不知恥的態度。例如姚松炎聲稱，假如政府想追討以往薪金，必須為四人過往的專業付出，「計算等同的價格賠償予」他們。劉小麗則稱，四人的費用不單是個人薪金，亦包括議員辦事處的運作、同事的工作，「受選民委託監察政府，需要搜集資料和政策分析等，這些工作本身就是道義，絕對不是僱傭合約或錢債糾紛」，云云。

肆意揮霍納稅人的錢，無視法治，這就是反對派的本質。實際上，從他們違法宣誓後第一天開始，他們就已經知道這一後果，但仍然大手大腳花費、大幅招請員工，欠下逾千萬元的公帑，這完全是自找的。對此四人的做法，市民一不認同，二要給予譴責，更支持立法會主席的追討決定。所謂多行不義必自斃，反對派落得這一場，完全是咎由自取。

# 中史教學應先實踐再謀改進

## 港事港心

### 桂 松

由於修讀者是初中學生，領悟能力不強，對史學中的複雜部分難以理解，充其量只能粗略地認識歷史的演變。若要深入分析歷史問題，汲取歷史教訓，有賴於高中階段的學習。可惜中史科只被列為高中的選修科，修讀者不多。

此外，教師的歷史觀關乎教學的優劣成敗，只有秉持唯物史觀，按照歷史本來的面貌認識歷史，才能摒除偏見和歷史虛無主義。不同的歷史觀對同一的歷史現象往往得出相反的結論。在港英管治時期，鴉片戰爭被歪曲為貿易之戰，以掩蓋其侵略性質，便是明證。新中國建國以來的六十八年，儘管有過起伏跌宕，但總的歷史趨勢是發展的、前進的，成就是主要

的。特別是在一九七八年之後，實行改革開放的路線和政策，堅持具有中國特色的社會主義道路，取得了輝煌的成績，這應是建國史的主線。可是有人卻強調某些歷史事件的負面影響，視之為中國現代史的主脈，不免以偏概全，使人無法正確認識國情而陷於迷惘。

由此可見，師資培訓對中史教學質素的提高有決定性的作用，筆者建議教育局作出具體部署，除了多舉辦教學研討之外，還應協助中史教師到內地進行歷史教學考察。

長遠而言，中史教學應進一步擴展至高中階段。目前教育局正檢討高中通識科教學的成效。如結論是利大於弊，應加以改進，克服政治化的傾向。日前有學者主張延展中史教學至中四，這有助於彌補初中教學之不足。無論通識科或中史科，應作為整個高中教學通盤考量，不宜「斬件」解決。當前應定初中的中史教學，經過實踐，再謀改進。

# 性騷擾醜聞暴露美國社會醜態

性騷擾醜聞在美國國內持續發酵，從荷里活蔓延至政壇，更讓國會稅改表決平添變數。

早前《紐約時報》率先爆出，荷里活影視製片人韋恩斯坦（Harvey Weinstein）在過去三十年曾性騷擾多位女性，開始了「控訴不當性騷擾」的大時代序幕。

## 從娛樂圈體育界到政壇

對韋恩斯坦的控訴震驚了美國社會。韋恩斯坦是荷里活最有勢力的幕後玩家之一，雖然指控名人「性騷擾」在美國並不罕見，但通常會被律師抹黑當事人為「想錢想瘋了才去敲詐名人」，最後和解之了。但這次指控韋恩斯坦的還有不少知名女影星，她們雖然勢力財力都遠不如韋恩斯坦，但名氣上比幕後的韋恩斯坦還高。這種抹黑的手段說服不了大眾。輿論一致指責韋恩斯坦，奧斯卡影評協會也取消了他的會員資格。

韋恩斯坦是民主黨長期重要捐款者。無論奧巴馬還是希拉里，都曾接受他的大筆捐款。這頓時把民主黨置於極為尷尬的境地。

尤其是克林頓「白宮偷腥」事件，更被舊事重提。沉默數天，希拉里才發表措辭經過仔細推敲的聲明：「我被傳媒報道出來的關於韋恩斯坦的事震驚了！」

韋恩斯坦事件爆出了美國娛樂圈的「潛規則」，一下子點爆了同病相憐的受害女性的怒火。在影星米拉奴（Alyssa Milano）的呼籲下，女性紛紛用「#metoo」（我也是受害者）標籤，在推特與臉書上說出自己受不當性騷擾的事，響應出乎意料地熱烈。除了女性之外，也有男性受害者。

娛樂圈是性騷擾潛規則的重災區：製片人托巴赫（James Toback）被控性騷擾過200多名女子；《紙牌屋》的男主角斯貝西（Kevin Spacey）也被16名女子控告曾有不當性侵，其中一位女演員被侵犯時才14歲，《紙牌屋》因此取消新一季的播出。

但很快，性騷擾事件從娛樂圈迅速擴大到各行各業。其中最令人吃驚的莫過於美國奧林匹克女子體操隊了。2012年參加倫敦奧運體操隊的五名女孩獲得團體金牌，其優異表現獲得「hierce five」的稱號，回國後獲得奧巴馬接見，深受美國民衆的喜愛，成為

## 美國觀察

### 顧鏐墨

美國甜心。誰知當中竟然有三位女孩被國家隊隊醫多次性侵，其中一位最早被性侵時還未成年。如結論是利大於弊，應加以改進，克服政治化的傾向。日前有學者主張延展中史教學至中四，這有助於彌補初中教學之不足。無論通識科或中史科，應作為整個高中教學通盤考量，不宜「斬件」解決。當前應定初中的中史教學，經過實踐，再謀改進。

由於民主黨一直指責共和黨總統特朗普「鹹豬手」，不尊重女性，共和黨這時找到一個民主黨的鮮活例子，自然立即把韋恩斯坦事件政治化。但很快，共和黨就發現自己也被這股火燒到了。先是德高望重的老布什總統被指控，不久前對一個婦女說下流笑話，又觸摸這位婦女的「後部」（指臀部）。這令92歲需要坐輪椅的老布什尷尬萬分。他發出的道歉說，自己純屬「出於好意」才做出這樣的行為。雖然直覺上，一個92歲的老人不太可能存心性騷擾，但如果這真是

出於一種不自覺的「習慣」，就更說明美國社會不尊重女性之普遍，已經到了如何嚴重的程度。

性騷擾事件對共和黨更大的打擊，還在於亞拉巴馬州參議員的補選。這個空缺是因為賽森斯當上司法部長而留空的，共和黨對此志在必得。在初選階段，共和黨內部已經「爭破頭」。最後，白人民族主義精神領袖班農力撐的「民粹主義」候選人，前法官摩爾（Roy Moore）成功贏得初選。誰知卻被「不當性騷擾事件」當頭一棒。在「#metoo」大潮中，有九名女子控告他以前曾經對她們有不當性騷擾。

摩爾有「蘿莉控」，大多數女子被不當性騷擾時都只有十幾歲，其中一名更只有十四歲。侵犯十四歲的幼女已經是確鑿的犯罪行爲了。摩爾否認侵犯幼女，但在衆多證據面前卻令人難以相信其說法。於是在多個民調中，他從遙遙領先民主黨候選人到小幅落後，形勢岌岌可危。不但民主黨大做文章，多名資深共和黨人，包括麥凱恩、羅姆尼、眾議院議長萊恩、參議院多數黨領袖麥克康奈爾，都呼籲摩爾主動退出競選。但在班

農的支持下，摩爾堅持不退。

## 國會為「性騷擾」買單

就在摩爾被圍攻之際，民主黨也「後院起火」。明尼蘇達參議員弗蘭肯（Al Franken）被爆出一張照片，在一次飛機旅途上，他雙手疑似按在一名正在睡覺的隨行記者的胸上。他解釋，自己沒有真的按在上面，只是「假裝」如此，拍下照片是因為覺得這樣「好玩」。雖然他為此道歉，但隨即又有其他婦女指控他曾經對她們進行不當性騷擾。可見他一貫如此。

隨後又有媒體爆出，美國國會每年都花費一大筆錢，為被指「不當性騷擾」的國會議員打官司與尋求和解，輿論一片嘩然。聯繫到老布什與克林頓的行徑，現任總統特朗普也是衆所周知的「鹹豬手」，美國政壇的「不當性騷擾」根本就是常態。

性騷擾風暴暴露了美國社會的醜態，也摧毀了美國的道德形象。如果連婦女的權益也無法保護，又談何人權呢？

旅美學者