


斯塔默表态说明 借外力干预黎案不会得逞



銳評
韓成科

英國首相时隔8年再次訪華，國家主席習近平日前在北京會見斯塔默，習主席強調「當前國際局勢變亂交織，中英作為聯合國安理會常任理事國和世界主要經濟體，無論是維護世界和平穩定，還是促進兩國經濟民生，都需要加強對話和合作。」過去十年中英關係急轉直下，這次斯塔默率領龐大的代表團訪華，旨在修復與中國的關係，標誌中英關係有重回正軌趨勢。在當前不確定性的世界，加上一個權力和慾望都不受控的美國總統，中英加強合作，重建中英「黃金時代」關係，絕對符合兩國的利益。

但必須指出的是，中英關係近年陷入低谷，根源不在經貿而在政治，在於英國政府站隊美國的強硬對華路線，在涉港、涉疆、涉藏等問題上肆意干預中國內政，發表大量不負責任的言論，更屢次以國家安全為由限制中國投資，尤其是一些英國政客對於黎智英案赤裸裸的干預，配合黎智英一方不斷對香港法庭施壓，甚至對香

港官員和法官作出種種制裁威脅，這些行徑已嚴重干預香港事務，干預香港司法獨立，這也是中英關係能否重回正軌的一個癥結。所以，儘管斯塔默此行旨在經貿，但黎智英案也是其不可迴避的一個話題。

「互相尊重」就不應干預

據傳媒報道，斯塔默在會晤中有提及黎智英案，並形容雙方就此作出「互相尊重的討論（respectful discussion）」。同時，他亦提到「香港繁榮穩定符合兩國共同利益，英方樂見香港成為英中之間的獨特重要橋樑」。這樣的表述饒有深意。首先斯塔默在會上有提及黎智英案，這不足為奇，畢竟他長期受到黎智英一方以及其國內極端政治團體施壓，為了選票政治考慮，如果他此行完全沒有提及黎智英，必定會遭到極端勢力的攻擊。況且，斯塔默這次訪華之行以及早前批准中國在倫敦興建新大使館的決定，已經令其承受不少政治壓力，所以在會上提及黎案，是意料之內，也是給這些人一個交代。

但同時，強調有關討論是「互相尊

重」，這就值得玩味。什麼是互相尊重？就是討論必須尊重雙方的立場和利益。中方對黎智英案的立場十分明確，就是依法辦事，切實維護國家安全，更不容許黎案受到外部勢力的干擾和施壓，以維護香港的司法獨立，這是中方明確的立場，也是沒有任何迴旋空間的紅線。英國一些政客對於黎智英案的不實評論，對於法庭判決的攻擊抹黑，以至對一個國安犯無底線的塗脂抹粉，已是公然干預香港事務，損害香港的核心利益，這些行為和言論當然不可能是互相尊重。

強調互相尊重，表明斯塔默理解香港依法審理黎案的重要性，也間接表明英國政府不會也不應介入黎案的審理。道理很簡單，如果英國政府可以黎智英是英國籍為由，公然介入其他國家或地區的審訊，然則如果英國審訊涉及港人的案件，特區政府是否也可以直接干預？如果這樣的做法是不可接受、沒有互相尊重，斯塔默對於黎案自然也應該採用同一把尺，可以表示關切，但不能介入干預。

這樣的表態其實已經向外界傳達出明確信號，英國政府不會也沒有能力干預黎

案審理。修補改善中英關係，為英國商界開拓市場，與中國合作應對全球的不確定性，才是英國政府當前的重中之重，關係廣大英國民眾利益，也直接影響工黨的執政地位，孰輕孰重已經十分明確。中國是全球第二大經濟體，也是英國第4大貿易夥伴，2025年，中英雙邊貨物貿易額達到1037億美元，服務貿易額有望突破300億美元，雙向投資存量近680億美元。英國要振興經濟改善民生，加強與中國合作是必由之路，在這個大局之下黎智英又算什麼？

香港繁榮穩定符合英國利益

其實，斯塔默在會見時已經講得很清楚，他認為香港繁榮穩定符合中英兩國共同利益，香港可作為中英之間的「獨特重要橋樑」。這一表態既是對香港獨特價值的認可，也希望香港可以成為中英深化合作的橋樑，發揮更大作用。香港與英國等西方國家素有密切的經貿和文化往來，加上「內聯外通」的獨特優勢，本身就是中英兩國的「最佳聯繫人」。


過去由於政治上的干擾，一些英國政

客政治掛帥反華「上腦」，將香港由中英的「重要橋樑」變成政治角力場，這樣的操作不符合香港利益，也不符合英國利益。斯塔默強調香港的獨特價值，反映英國希望香港繼續扮演好中國與西方的橋樑作用，增進互信、促進合作。在這樣的大背景下，如果英國政府繼續干預黎案，肆意破壞香港的司法獨立，拉高政治對立氣氛，「獨特重要橋樑」又如何發揮作用？

英國政客務實而精於計算，沒有永遠的敵人只有永遠的利益，英國首相訪華就是為了尋求合作，力圖打破中英關係「冰河時代」，怎可能會為了黎智英而破壞大局，令中英關係再陷谷底？況且英國又有什麼能力去干預黎案審理？斯塔默的表態，讓那些一直想借助外部勢力干涉黎案的人明白到，在中英大國外交的大前提、大形勢下，妄圖通過外部施壓干涉黎案是不切實際的，香港的司法獨立更加不容踐踏。黎智英案必將面對公正的判決，任何的干擾干預都只是徒勞。

香港文化協進智庫高級副總裁、全國港澳研究會會員

提升政策研究的前瞻和專業性



論是非
胡恩威

香港回歸祖國，揭開了「一國兩制」偉大實踐的歷史篇章。基本法所精心設計的特區管治架構，核心在於行政主導。這並非一個抽象的概念，而是旨在確保特區政府能夠強而有力、高效順暢地推行政策，聚焦發展，造福市民。在這個架構下，行政、立法、司法各有其憲制角色，各司其職，既相互制衡又相互配合。三者分工協作，有主有次，共同維護香港的繁榮穩定。

然而，回歸後相當長一段時期內，這一清晰的憲制秩序被一層厚重的政治迷霧所籠罩。自詡為「民主派」的政治勢力，持續地、系統地塑造並散播一個偏離基本法原意的「三權分立」假象。他們刻意淡化甚至否定「行政主導」體制，將立法會的角色扭曲為與行政機關平起平坐，甚至凌駕於其上的「主導者」。通過議事堂內無休止的「拉布」、點人數，以及議事堂外鋪天蓋地的輿論攻勢，他們成功地給公眾植入一種錯覺：似乎政府的任何政策，必須首先經過立法會中某些派系的「政治審核」或「批准」，否則便是「不民主」、「不公義」。行政機關的提案權、主導權被嚴重矮化，許多時候不得不耗費大量政治能量，去應付、說服、乃至妥協，而非專注於政策的專業研究與高效落實。

完善行政主導強化治理能力

這是一場關於管治話語權與憲制解釋權的漫長爭奪。所謂「民主派」的目的，並非為了完善「一國兩制」，而是試圖改變香港的權力結構，為其特定的政治目的服務。他們將「程序公義」無限上綱，常常以繁複的程序手段阻撓施政，卻對政策的實質內容與民生效益漠不關心。特區政府為了推動政策，不得不陷入他們設下的「程序迷宮」，將寶貴的行政資源與時間，從提升管治質素、解決經濟民生問題，轉

移到應對無窮無盡的程序爭拗上。結果是，政府施政舉步維艱，政策出台遲緩，改革寸步難行，香港整體的管治效能與回應社會需求的能力顯著下降，市民的不滿情緒日益累積。這一切都源於行政主導權威被刻意削弱所導致的「施政失調」。而最為隱蔽且影響深遠的破壞，在於他們在社會、教育、文化領域製造了諸多「隔膜」，刻意阻撓香港與內地的正常交流與融合。

幸而，「一國兩制」制度擁有強大的自我校正能力。中央政府始終是香港特區最堅強的後盾。面對香港出現的嚴峻局面，中央果斷出手，制定實施香港國安法，並完善特區選舉制度，正是為了攪亂反正，正本清源。這些根本性舉措，如同疾風掃霧，廓清了憲制秩序上的模糊地帶，明確並堅定了行政主導體制。新的選舉制度確保了「愛國者治港」原則的全面落實，立法會回歸理性務實，真正履行基本法賦予的配合與監察職能。司法機關繼續依法獨立行使審判權。香港的法治根基與國際社會認可的普通法制度絲毫未受損害，反而在更加安全的社會環境下得以更好地運行。行政主導，在中央的全力支持下，得以重新確立其應有的權威與效能，這是香港由亂到治、由治及興的重要轉折。

隨着香港國安法的落地和選舉制度的完善，香港已經走出了政治泥沼，進入了聚焦發展的新階段。新的立法會告別了對抗與癱瘓，展現出建設性監督與理性協商的新風氣。這為強化行政主導、實現良政善治奠定了堅實的政治基礎。

另一方面，「堅持和完善行政主導」，意味着制度是一個不斷發展的過程。未來的方向，在於將重新確立的行政主導權威，轉化為切實高效的管治能力與發展成果。筆者分享幾點建議：

首先，應大力提升政策研究與制定的專業性與前瞻性。政府需要建立更強大、更獨立、更具全球視野的本地智庫體系，深入研判香港在國家發展戰略（如國家「十

五五」規劃、粵港澳大灣區建設）中的定位。政策制定應基於扎實的數據分析、廣泛的民意諮詢和科學的效益評估，減少政治性干擾，增強政策的針對性與可執行性。

其次，強化政策執行力與地區行政效能。行政主導不僅體現在決策，更關鍵在於落實。需要理順政府內部跨部門協作機制，打破官僚習氣，設立清晰的績效考核指標。同時，加強地區治理，讓政策能夠更精準地觸達社區，回應市民的切身需求。立法會應在此過程中扮演積極角色，不僅審議法案，更應協助政府向公眾解釋政策、收集反饋，成為政府與市民之間的溝通橋樑，而非阻隔的高牆。


融入國家大局實現更大飛躍

再者，主動拆除人為設置的「隔膜」，擁抱國家發展帶來的無限機遇。在教育領域，要正本清源，完善國情教育，培養學生的國家觀念與國際視野，建立文化自信與民族自豪感。在科技產業上，積極推動香港與內地，尤其是大灣區內地城市的研發合作、數據流通、市場對接，將香港的基礎科研優勢與內地的產業化能力相結合。在文化方面，要發揮香港中西薈萃的特色，創造性地轉化中華優秀傳統文化，講好當代中國故事與香港故事，打造真正的文化軟實力，而非僅僅是西方文化的轉運站。

當前，迷霧已散，航向已正，香港邁向新發展階段。堅持並強化行政主導，是香港維持長期繁榮穩定的制度保障。在新的歷史起點上，特區政府應展現擔當與作為，立法會應盡責配合監督，司法機關繼續捍衛法治，社會各界應凝聚共識，共同維護来之不易的和諧穩定局面。唯有如此，香港才能充分發揮其「背靠祖國、聯通世界」的獨特優勢，在融入國家發展大局中實現自身的更大飛躍，真正讓市民安居樂業。這才是「一國兩制」生命力的最生動體現，也是對歷史與未來最好的回答。

全國港澳研究會會員

沒有名譽議員，只有責任議員



議事廳
黃國

去年12月，國家主席習近平聽取行政長官李家超述職時，提出「堅持和完善行政主導」的明確要求，為特區落實行政主導、提高治理效能、推動高質量發展指明方向。中央港澳工作辦公室、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍日前在致辭中，進一步闡明行政主導作為基本法設計特區政治體制的重要原則，根源於中華人民共和國憲法，符合「一國兩制」方針，符合特區的法律地位，具有深厚的政治法律基礎和現實基礎，是維護特區憲制秩序的必然要求，並強調行政、立法和司法機關「要同唱一台戲，要多補台，不能拆台」。

提高「治」的本領和能力

堅持和完善行政主導，關鍵在於行政長官和特區政府需要進一步強化當家人意識，切實擔負起治理香港第一責任人的責任，提高「治」的本領和能力。要把這個「家」當好，政府各部門和公務員團隊，都必須有更高的自我要求，從「打好呢份工」的打工心態向「為民辦實事」的主人翁精神蛻變。

發展經濟、改善民生，需要有為政府結合高效市場，必須提高行政機關頂層設計和戰略謀劃的本領和能力。香港長期以來實行「積極不干預」的經濟政策，政府官員擅長做「球證」，但在「由治及興」新階段，需要拚經濟、謀發展、惠民生，政府官員還要懂得做「球員」，這是我們的短板弱項。

國家經濟社會發展取得舉世矚目的成就，如何深入實施科教興國戰略、人才強國戰略、創新驅動發展戰略，都是值得香港學習、借鑒的最佳教材。筆者

多次建言，應爭取讓香港高級公務員到國家部委「掛職」，例如發改委、商務部、教育部等，以學習內地產業發展、人力資源規劃等豐富先進經驗，充分發揮「有為政府」的角色和作用，帶領香港開創新局面，實現新飛躍。


互相配合形成強大治理能力

堅持和完善行政主導，需要立法機關積極支持配合，形成強大治理能力。行政、立法機關既「互相制衡」又「互相配合」，立法機關的「制衡」並不是為反對而反對，而是積極反映民意，提出建議，促進完善特區相關法規、政策，真正做到支持政府不缺位、監督政府不越位。事實上，由行政、立法、司法共同建立起的行政主導體制，雖各有分工，但根本目標一致，就是為了廣大市民的根本福祉和社會整體利益，一損俱損，一榮俱榮。立法會議員應當自覺把行政主導維護好、落實好，心往一處想、勁往一處使，共建香港美好家園。

促進特區良政善治，需要持續深化改革，破除利益固化藩籬，破解深層次矛盾和問題。立法會議員不是旁觀者、評論者，而是參與者、推動者，不是局外人而是局內人。正如夏主任所言，「立法會沒有名譽議員，只有責任議員」，要厚植家國情懷、敢於擔當作為、熱心服務市民、勤勉參政議政、樹立良好形象。除了拿出實際行動，多出主意、想辦法、提對策，以優化政府施政，立法會作為社情民意的匯集地，議員也要接地氣傾聽市民和不同界別的聲音，推進民生福祉改善，為市民排難解憂，用心用情用力幹好工作，做到民有所呼、我有所應。

全國政協提案委員會副主任、工聯會理事長、香港立法會議員

支持行政主導 社團大有可為也必須作為



議論風生
閻小穎

1月26日，中央港澳工作辦公室、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍出席全國港澳研究會研討會並致辭，就如何完善行政主導提出了方向性要求。社會各界應深入領會「行政主導」的憲制安排，共同維護好「行政主導」，實現良政善治。

香港回歸祖國以後，堅持行政主導，特區政府在中央的指導和支持下，克服了多次重大挑戰，保持社會繁榮穩定，創造了經濟社會發展的豐碩成就，讓「一國兩制」深入人心，得到全世界的高度讚譽。實踐充分證明，行政主導的政制體制符合香港社會的實際情況，得到社會廣泛認同和支持，具有強大生命力和優越性，應繼續堅持和完善。

然而，行政主導體制的運行並非一帆風順。回歸以來，反中亂港分子長期干擾、

阻撓、破壞行政主導，曲解「一國兩制」和基本法，勾聯外部勢力，利用香港在維護國家安全和選舉制度上存在的缺失和漏洞，不斷製造混亂，以致發生2019年的暴暴。歷史的慘痛教訓提醒我們，要珍惜来之不易的大好局面，自覺維護好行政主導。

堅持和完善行政主導，關鍵是行政長官和特區政府要強化當家人意識，切實擔負起第一責任人的責任，同時立法、司法機關積極支持配合，形成強大治理合力。

愛國愛港的香港社團在行政主導的體制下，同樣具有重要的角色，可以發揮重要的作用。首先，社團要發揮「黏合劑」作用，聚民心集民智。社團扎根社區，緊密聯繫社區居民，了解居民的生活情況，能夠與社區居民貼心對話，提供貼身服務。社團應發揮好這一積極作用，把社區居民凝聚起來，團結成為支持特首和特區政府依法施政的強大力量，同時也要將社區居民的意見，反映給政府，讓民間智慧受到

應有的重視，發揮更大的作用。

其次，社團要發揮「擴音筒」作用，協助政府向社區居民解釋政策，讓社區居民能更好地理解政策，消除市民因不理解政策或誤信謠言，產生的疑慮和爭拗，爭取讓政府的各項政策得到最大多數市民的認同和支持。社團也須配合政府部門落實好政策，讓一項項政策最終能轉化為為民生、解民憂、紓民困的好政策，讓廣大社區居民更能感受到政策的實惠，從而不斷增加幸福感和獲得感。

最後，社團還要發揮「導航儀」的作用，引領社區居民共同朝向支持和維護行政主導，支持政府落實政策，支持香港發展建設的方向，共同努力。社團負責人更要以身作則，帶領大家一起幹，共同促進社區和諧，共建團結友愛和睦的美好社區，共同促進香港走向由治及興。

借用最近要求巴士乘客佩戴安全帶政策為例，這項政策源自於2018年大埔發生

嚴重交通事故，政府成立專門小組，檢視公共交通安全制度，並參考多國經驗，進行深入研究，才提出這項建議。雖然政策的方向正確，理據充分，但進入政策落實階段，卻因一些市民對政策不理解，以及一些具體的細節問題，引發爭議，甚至出現負面的抵觸情緒。

運輸及物流局昨日表示，因應市民對新法例適用範圍的疑問，經徵詢律政司法律意見，認為有關乘客在專營巴士及非專營巴士上須佩戴安全帶的法律條文，在技術上有不足之處，為清晰起見，會盡快安排首先刪除有關條文，完善相關條文後徵詢立法會，然後再推出。

面對這種情況，社團一方面可在法例實施前協助政府多向市民解釋政策，讓大家明白，這項政策的初心和宗旨，是為了保障市民的安全，以消除市民因不理解而產生負面情緒。同時，引導市民大眾守法護己，提高安全意識，讓政策得以順暢落

實。另一方面，可把這項政策落實階段出現各種引起不便的細節問題，以及市民大眾的不同意見，反饋給政府，並且向政府提出改善的意見和建議，助力政府完善這項措施。這樣，社團就能充分發揮「黏合劑」、「擴音筒」和「導航儀」的作用，有效支持行政主導。

在日常生活中，會出現很多這樣的情況，社團應充分發揮自己的優勢，主動作為，靈活應變，協助政府更好地推進落實政策，把握社情民意，團結好社會各界、市民大眾，共同維護、落實好行政主導。

筆者相信，支持行政主導，愛國愛港社團大有可為，也必須更有作為。作為愛國愛港社團的一名成員，筆者堅定支持行政主導，並將在具體工作中，帶領社團，團結市民，發揮自己應有的作用，為香港特區的繁榮穩定，作出更大的貢獻。

香港成都社團總會會長、九龍西各界協會會長